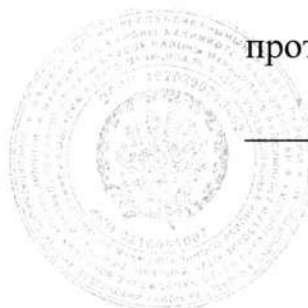


Рассмотрены и утверждены

на заседании методсовета

МКУ Бuzдякский Отдел
образования

протокол № 3 от 25.05.2021 г.



 Э.Д. Шафикова

Адресные рекомендации, по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»

Бuzдяк, 2021 г.

В качестве лучших практик для использования в организации учебно-воспитательного процесса предлагаем оценочные листы для проведения комплексного анализа уроков. Можно использовать заместителями директоров по учебно - воспитательной работе.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ (пошаговая инструкция)

Чтобы оценить качество урока, **ВО-ПЕРВЫХ**, на занятии запишите действия учителя и учеников в протокол.

Форма протокола хода урока

Учитель _____

Дата _____ Предмет _____ Урок п/п _____

Тема урока « _____ »

Время этапа урока	Деятельность учеников и учителя	Замечания и рекомендации эксперта

Деятельность. Во второй столбец таблицы запишите методические приемы и виды деятельности, которые применяет педагог на уроке.

Замечания. Запишите в столбце замечания, которые мешают качеству урока. Обсудите их с педагогом после контроля и предложите учителю спланировать, как улучшить качество занятий.

ВО-ВТОРЫХ, оцените качество занятия по новой карте.

Форма карты оценки качества урока

Компетенции учителя	Критерии	Баллы	Дата, ФИО, должность эксперта
Предметно-методологическая	1. Требования ФГОС к предметному содержанию и способам обучения		
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета		
	3. Использование заданий, развивающих УУД на уроках по предмету		
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся		
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся		
Валеологическая	6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ		
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического		

	взаимодействия		
Управленческая	8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания		
	9. Управление собственной обучающей деятельностью		
10. Результативность урока			
Сумма баллов		—	
		(макс.	
Качество урока			

Оцените критерий от 0 до 2. Чтобы понять, как оценить критерий, воспользуйтесь таблицей «Показатели и критерии анализа урока»

Таблица «Показатели и критерии анализа урока»

Ф. И. О. педагога _____

Предмет _____

Тема урока _____

Критерий 1. Требования ФГОС к предметному содержанию и способам обучения		
2 балла – оптимальный уровень	1 балл – недостаточный уровень	0 баллов- недопустимый уровень
Содержание учебного материала соответствует требованиям ФГОС. Учебный материал отражен в рабочей программе по учебному предмету. Учитель умело выбирает методику или технологию предметного обучения, обеспечивающие оптимальный результат обучения для данного контингента школьников	Содержание учебного материала не всегда соответствует требованиям ФГОС. Учитель недостаточно полно производит педагогический анализ учебно-познавательных возможностей учеников, не всегда может объяснить свой выбор содержания или коррекции задач рабочей программы исходя из особенностей контингента школьников и задач школы	При отборе учебного содержания учитель не руководствуется требованиями ФГОС. Педагог практически не может связать собственный выбор рабочей программы с задачами школы и особенностями контингента учеников
Критерий 2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета		
Учитель умело акцентирует социализирующее предметное содержание урока, формы работы, формирующие личностные результаты в соответствии с требованиями ФГОС, умеет самостоятельно проектировать такие задания	В рабочей программе личностные результаты для данной темы прописаны, но на уроке учитель их практически не реализовал	Личностные результаты темы не прописаны в рабочей программе, не реализованы на уроке

Критерий 3. Использование заданий, формирующих УУД на уроке		
<p>Педагог открывает для ученика метапредметные цели при изучении предметного содержания. Формы разнообразных приемов развития УУД подобраны в соответствии с целями урока. Использование этих приемов в учебной деятельности дифференцировано и (или) достаточно индивидуализировано. Объем заданий, формирующих УУД, оптимален для данного урока и данного класса. Учитель формирует регулятивные УУД: организует представление учащимся целей урока, обязательных результатов обучения. Связывает цели урока с общими целями темы. Показывает, как цели данного урока будут проверяться в контрольных работах. Отрабатывает навыки самостоятельного составления плана учебной работы на этом этапе. Связывает представляемые цели и результаты с субъектным опытом учеников</p>	<p>Приемы развивающего обучения используются, но недостаточно оптимально:</p> <ul style="list-style-type: none"> слишком велико или недостаточно их количество; конкретные формы развивающих заданий практически не связаны с особенностями учеников именно этого класса. <p>Учитель предъявляет ученикам цели урока, но не связывает их конструктивно с общей темой и с содержанием контрольных работ. Предъявляются преимущественно предметные цели. Развивающие и социализирующие цели раскрываются недостаточно. Учитель предъявляет готовый план урока без обсуждения с учащимися</p>	<p>Развивающие формы заданий практически не применяются или их применение бессистемно. Цели и план урока вообще не предъявляются либо предъявляются без связи с общей темой и дальнейшей проверкой в контрольной работе. Предъявляются только предметные цели. Развивающие цели остаются скрытыми для учащихся</p>
Критерий 4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся		
<p>Учитель применяет разные приемы мотивации учащихся: на результат и на деятельность, учитывает уровень сформированности мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы учащихся для отбора социальных, познавательных, эмоциональных или</p>	<p>Учитель осознает важность этапа мотивации, использует набор приемов мотивации. Однако отбор приемов мотивации для конкретного класса или для конкретного ученика производится учителем чаще всего интуитивно, без опоры на педагогический анализ. Учитель практически не учитывает</p>	<p>Используемые приемы мотивации не учитывают данные об учениках конкретного класса. Учитель не учитывает уровень развития психофизиологических ресурсов обучающихся</p>

<p>волевых приемов мотивации. Учитель использует данные о векторе интересов учащихся, «профиль» класса на этапе мотивации учащихся. Учитель использует на уроке приемы, развивающие психофизиологические внутренние ресурсы ученика, память, внимание. Обучает эффективным приемам запоминания, концентрации внимания</p>	<p>в проектировании заданий их дидактический потенциал, обеспечивающий развитие памяти и внимания</p>	
<p>Критерий 5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся</p>		
<p>В тетрадях учеников отражен и реализуется индивидуальный образовательный маршрут ученика средствами предмета, например, перечень индивидуальных форм домашних заданий. При подготовке и проведении урока учитель использует информацию об особенностях индивидуального стиля деятельности отдельных учеников. Учитель ведет мониторинг учебных достижений учащихся по результатам контрольных работ</p>	<p>Учитель осуществляет ситуативную индивидуальную помощь отдельным учащимся</p>	<p>На уроке не реализована индивидуализация учебной деятельности</p>
<p>Критерий 6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ</p>		
<p>Учитель использует рекомендации педагога-психолога для детей с ОВЗ в планировании урока и при его проведении. Это отражено в рабочей программе. Акцентировано содержание, которое способствует формированию навыков здоровьесбережения.</p>	<p>В содержании урока не акцентированы возможности, позволяющие обучить навыкам здорового образа жизни. Учитель выбирает структуру урока без достаточной опоры на цели и задачи, без учета особенностей контингента. Не всегда и не очень четко происходит переход от</p>	<p>Структура урока практически не отражает цели и задачи урока. Не организованы четкое завершение этапов урока и мотивация на следующий этап. Учитель не может связать выбор структуры урока с особенностями контингента. Памятки для учеников по работе</p>

<p>Учитель использует оптимальную для поставленных задач структуру урока, опираясь не только на логику предмета, но и на данные об особенностях детей в классе. Четко завершает каждый этапа урока и производит постановку задач на следующий этап. Учтены и выполнены валеологические требования к структуре урока. В кабинете есть памятки для учащихся, учитель обязательно повторяет с учащимися правила работы на компьютере и т.п., обучает приемам активного отдыха для глаз. На уроках учителя дети сидят в классе в соответствии с рекомендациями педагога-психолога, медицинского работника. Формы работы с электронными образовательными ресурсами на уроке выбраны с учетом их целесообразности, а время, отведенное на работу, – оптимально</p>	<p>этапа к этапу урока. Есть замечания к структуре урока с позиций требований здоровьесберегающей среды. Памятки в кабинете есть, но учитель к ним не обращается. Учитель ситуативно реагирует на проявления сложностей в обучении у детей с ОВЗ</p>	<p>на компьютере или т.п. отсутствуют. Дети с ОВЗ не получают необходимой педагогической поддержки</p>
<p>Критерий 7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке</p>		
<p>На уроке ученики работают в паре, группе, учитель формирует коммуникативные УУД. Учитель использует понимающий и директивно понимающий стили общения, не допускает как панибратства и излишнего либерализма, так и отстраненного, равнодушного стили общения. Учитель</p>	<p>Учитель не всегда выбирает наиболее эффективные способы общения на уроке, допускает ошибки в индивидуальном общении. Формы учебного взаимодействия на уроке однообразны: изредка по ситуации учитель позволяет учащимся помогать друг другу</p>	<p>Учитель практически не использует эффективные приемы педагогического общения на уроке. Плохо рефлексировать психологическое состояние школьников. Учитель на уроке чаще говорит сам</p>

<p>оперативно реагирует на изменения в состоянии учащихся, умеет предупреждать конфликты, оперативно решает возникающие проблемы. Умеет хвалить каждого за его достижения и делать замечания. Формы общения на уроке – диалог, полилог, консультирование</p>		
<p>Критерий 8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания</p>		
<p>Учитель использует формирующее оценивание деятельности учащихся на уроке: на этапе проверки достижений используются приемы, позволяющие оценить динамику предметных и метапредметных достижений в работе каждого ученика, общий уровень обученности класса, позволяющий приступить к дальнейшей работе</p>	<p>Учитель реализует констатирующее оценивание учебных достижений, что позволяет оценить соответствие уровня реальных достижений обучающихся запланированному, но не показывает динамику результатов каждого ученика</p>	<p>У учителя не сложилась целостная система оценивания на основе критериев и показателей в соответствии с ФГОС</p>
<p>Критерий 9. Управление собственной обучающей деятельностью</p>		
<p>Учитель может проанализировать качество организационных условий и ресурсов урока, темы, курса и корректировать это качество по результатам анализа. Учитель демонстрирует высокий уровень навыков педагогической диагностики при анализе урока, умеет проанализировать достоинства и недостатки урока</p>	<p>Учитель недостаточно владеет навыками педагогической самодиагностики, практически не способен оперировать психолого-педагогической терминологией</p>	<p>Учитель не владеет навыками педагогической диагностики</p>
<p>Критерий 10. Результативность урока</p>		
<p>Оценка 5 за диагностическую работу в конце урока кол-во учеников Оценка 4 за диагностическую работу в конце урока кол-во учеников Оценка 3 за диагностическую работу в конце урока кол-во учеников</p>		

Оценка. Качество урока определите в процентах. Перенесите показатель из карты оценки качества урока.

Дефициты. Внесите цифры 1–10 в соответствии с номерами критериев в карте оценки. Выявите дефициты, на их основе определите «точки роста» компетенций учителя, а затем предложите руководителям профобъединений скорректировать методическую работу

В-ЧЕТВЕРТЫХ, результаты обсудите с каждым педагогом, чьи уроки вы посетили. Объясните педагогу, что качество урока зависит от уровня его компетентности, поэтому карта выявляет пять компетенций. Основа оценки каждой компетенции – критерии, которые оценивают по таблице с показателями. Также объясните учителю результаты контроля учебного занятия во время анализа карты «по вертикали» и «по горизонтали».

Анализ карты оценки урока

Компетенции	Критерии оценки урока	Дата, ФИО и должность субъекта оценивания урока			
<i>2 – требование выполнено на оптимальном уровне, 1 – есть резервы, 0 - требование практически не выполнено (показатели и уровневые дескрипторы даны в специальной таблице)</i>					
Предметно-методические	1. Требования Стандартов к предметному содержанию	2	2	2	2
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	1	1	1	2
	3. Использование заданий, развивающих УУД на уроках предмета	0	1	0	2
Педагогические	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	2	2	1	2
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся	1	1	1	2
Учебно-методические	6. Требования ЗСС в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ	0	0	1	1
	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке	1	1	1	1
Управленческие	8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	1	2	2	1
	9. Управление собственной обучающей деятельностью	1	1	2	2
10. Результативность урока:		1	1	1	2
Сумма баллов		8	12	12	17
Качество урока $\frac{\text{Сумма баллов} \times 100\%}{20}$		40%	60%	60%	85%
100–85% – оптимальный уровень, 84–60% – допустимый уровень, 59–50% – критический уровень, менее 50% – недопустимый уровень					

Точки роста. Добавьте в карту новый столбец. Подсчитайте критерии, которые в сумме набрали наименьшие баллы. Внесите сумму в соответствующую строку в графе «Точки роста». Это точки, чтобы выбрать курсы повышения квалификации или темы методической работы в школе.

Адресные рекомендации по использованию лучших практик составлены по материалам Натальи Галеевой, профессора кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой ИСГО МПГУ, члена-корреспондента МАНПО, к. б. н., доцента