БАШҠОРТОСТАН РЕСПУБЛИКАҺЫ
БҮЗДӘК РАЙОНЫ
МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫНЫҢ
МӘҒАРИФ БҮЛЕГЕ
МУНИЦИПАЛЬ ҠАҘНА
УЧРЕЖДЕНИЕҺЫ
452710, Бүздәк ауылы, Ленин урамы, 2
Тел/факс 3-17-35
E-mail: buzdruno@yandex.ru

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОТДЕЛ
ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
БУЗДЯКСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
452710, с.Буздяк, ул. Ленина,2
Тел/факс 3-17-35
E-mail: buzdruno@yandex.ru

Б О Й О Р О К **П Р И К А З**

« 12 » июль 2021 й. № 206 « 12» июля 2021г.

Об утверждении Положения о мониторинге муниципальных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» муниципальной системы оценки качества образования МР Буздякский район РБ

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования», приказом Минобрнауки Республики Башкортостан от 02.07.2021 года № 1343 "О проведении мониторинга региональных показателей механизмов управления качеством образования в соответствии с приказом от 15.01.2021 года № 16РП "О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования РБ"", в целях обеспечения качественного образования в соответствии с требованиями ФГОС

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о мониторинге муниципальных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» муниципальной системы оценки качества образования МР Буздякский район РБ (прилагается).
2. Обеспечить информирование образовательных организаций МР Буздякский район РБ.
3. Разместить настоящее положение на официальном сайте МКУ Буздякский Отдел образования.
4. Контроль над исполнением данного приказа оставляю за собой.

Начальник МКУ Буздякский
Отдел образования: И.А.Кашафутдинов

УТВЕРЖДЕНО
приказом МКУ Буздякский Отдел образования
от 12.07.2021г. № 206

ПОЛОЖЕНИЕ
о мониторинге муниципальных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» муниципальной системы оценки качества образования в МР Буздякский район РБ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о мониторинге муниципальных показателей качества подготовки обучающихся (далее - мониторинг) в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» муниципальной системы оценки качества образования в МР Буздякский район РБ (далее - Положение) разработано на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказа Минобрнауки Республики Башкортостан от 02.07.2021 года № 1343 "О проведении мониторинга региональных показателей механизмов управления качеством образования в соответствии с приказом от 15.01.2021 года № 16РП "О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования РБ"".

1.2. Мониторинг предназначен для получения объективной информации о состоянии и динамике изменений подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; а также результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; выявления школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки обучающихся; определения факторов, оказывающих влияние на результаты обучающихся.

1.3. Мониторинг может проводиться как в виде единого мониторингового исследования, так и в виде самостоятельных мониторинговых исследований по изучению групп показателей, указанных в Приложении 1 настоящего Положения.

1.4. В Положении используются следующие термины и понятия:

- школы с низкими результатами обучения - школы, демонстрирующая стабильно низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в силу негативного влияния таких внешних и внутренних взаимосвязанных факторов, как: низкое финансовое обеспечение образовательной организации, неэффективное стратегическое управление школой, низкий уровень общекультурной и профессиональной компетентностей кадрового состава, отсутствие научно-методическое обеспечения деятельности педагогов, неудовлетворительное методическое обеспечение образовательной деятельности, неэффективной организации школьной жизнедеятельности детей и взрослых;

- динамика образовательных результатов обучающихся - изменение в сторону улучшения / ухудшения образовательных результатов обучающихся;

- мониторинг - это система непрерывного наблюдения, сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации по группам результативных и контекстных показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;

- оценочные процедуры - процедуры независимой оценки результатов обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, международные сравнительные исследования), региональные, муниципальные, школьные диагностические и иные работы, позволяющие выявить уровень и качество подготовки обучающихся, влияние внешних и внутренних факторов на результаты.

2. Цели, задачи, принципы мониторинга

2.1. Цель проведения мониторинга: выявление состояния и динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам.

2.2. Задачи:

- получить достоверные данные о качестве подготовки обучающихся за счет использования результатов национальных и региональных оценочных процедур, обработки данных статистического наблюдения и социологических исследований;

- выявить состояние и динамику подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;

- выявить группу школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки обучающихся;

- выявить факторы, оказывающие влияние на результаты обучающихся;

-определить наиболее действенные меры повышения качества образовательных результатов обучающихся;

- определить наиболее действенные меры поддержки и сопровождения школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения;

- интерпретировать получаемые данные и подготовить на их основе проекты управленческих решений.

2.3. Принципы проведения мониторинга:

- реалистичность требований, показателей и критериев мониторинга;

- сопоставимость эмпирических данных, получаемых при многократно повторяемой их регистрации;

- открытость и прозрачность мониторинговых и диагностических процедур;

- полнота и достоверность информации, полученной в результате мониторинга;

- компьютерная обработка фактических данных, полученных в результате мониторинга, и выдача их в виде готовой продукции, пригодной для аналитической

работы;

- открытость и доступность информации о результатах мониторинга для заинтересованных групп пользователей;
- систематичность сбора и обработки информации.

3. Составляющие мониторинга

3.1. Основные показатели комплексного мониторинга, используемые методы сбора информации, основные источники получения информации определены в соответствии с группами муниципальных показателей:

- результативные показатели - группа показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;
- контекстные показатели - группа показателей для сбора контекстной информации (кадровый потенциал, характеристика обучающихся, ресурсы образовательной организации);

3.2. Методы сбора информации: формализованный сбор статистических данных, анкетирование образовательных организаций; изучение открытых источников; использование данных государственной статистики; работа с базой результатов ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ.

3.3. Методы обработки информации: формирование электронной базы эмпирических данных, статистические, аналитические данные.

3.4. Периодичность и сроки проведения мониторинга определяются с учетом графика проведения процедур оценки качества образования на федеральном (Всероссийских проверочных работ, обязательных национальных экзаменов, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований) и региональном уровнях, но не реже 1 раза в год.

Мониторинг проводится в соответствии с Методикой организации работы с результатами оценивания на уровне МКУ Буздякский Отдел образования и общеобразовательных организаций (Приложение № 2).

3.5. Требования к обработке, систематизации и хранению информации:

- муниципальным оператором по осуществлению мониторинга является Муниципальный центр цифровизации образования (далее-МЦЦО)
- ответственным за обработку, систематизацию и хранение информации, полученной в результате проведения комплексного мониторинга, является МЦЦО;
- сбор, обработка, систематизация и хранение полученной в результате проведения мониторинга информации осуществляется лицом / лицами, назначенными приказом МКУ Буздякский Отдел образования, ответственными за реализацию мониторинга;
- лица, организующие и осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за достоверность и объективность представляемой информации, за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, распространение результатов.

4. Учет и использование результатов мониторинга

4.1. По результатам мониторинга осуществляется обработка полученной информации с использованием комплексного сравнительного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с использованием статистических, аналитических и экспертных методов анализа результатов. На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на выравнивание шансов получения качественного общего образования, на устранении институциональных, экономических, социокультурных и территориальных факторов, препятствующих получению качественного общего образования, разрабатываются адресные рекомендации; осуществляются мероприятия по повышению качества образования, по преодолению / снижению факторов, обуславливающих низкие результаты обучения; принимаются управленческие решения на различных уровнях управления системой образования.

4.2. Адресные рекомендации могут быть направлены как в адрес отдельных образовательных организаций, так и в адрес отдельных целевых групп:

- различных субъектов - участников образовательных отношений (руководителей образовательных организаций, руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения);

-структур различного уровня управления системой образования.

4.3. Мероприятия по повышению качества образования определяются на уровне Комплекса мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся (далее - Комплекс мер). Комплекс мер содержит план мероприятий («дорожную карту») по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся, а также перечень мероприятий, реализуемых на различных уровнях системы образования. Планирование муниципальных и школьных мероприятий по повышению качества образования осуществляется на основании регионального Комплекса мер.

4.4. Управленческие решения (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей) могут приниматься на различных уровнях управления системой образования. Решения могут содержаться в приказах, указаниях, либо носить рекомендательный характер.

4.5. Анализ результатов мониторинга, а также все последующие управленческие действия, указанные в п. 4.1-4.4, представленные в виде отдельных документов, размещаются на официальном сайте Отдела образования , направляются в образовательные организации в виде сопроводительных инструктивно-методических писем.

Приложение 1
к положению о мониторинге муниципальных
показателей качества подготовки
обучающихся в рамках реализации направления
«Система оценки качества подготовки обучающихся»
муниципальной системы оценки качества
образования в МР Буздякский район РБ

Комплекс показателей и индикаторов МСОКО и методика их расчета (по общеобразовательным организациям)

№ показателя	Показатели, подлежащие экспертной оценке	Способ расчета баллов	№ формы
	I Показатели результативности работы школы		
	1.Учебные достижения		
1.1	Доля учащихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся , осваивающих программы НОО	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ	**1.1**
1.2.	Доля учащихся, имеющих уровень достижения метапредметных результатов «выше базового»	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ	**1.5**
1.3	Доля выпускников 9 классов, успешно сдавших ГИА	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество выпускников 9 классов ОУ	**протоколы**
1.4.	Доля выпускников 9 классов, сдавших ГИА на «4» и «5».	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество выпускников 9 классов ОУ	**протоколы**
1.5.	Доля выпускников 9 класса, получивших аттестаты с отличием	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество выпускников 9 классов ОУ	**протоколы**

1.6.	Доля выпускников 11 класса, получивших аттестаты с отличием	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество выпускников 11 классов ОУ	**протоколы**
1.7	Доля выпускников 11 класса, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ по русскому языку.	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее общее количество выпускников 11 классов ОУ	**протоколы**
1.8.	Доля выпускников 11 класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ по математике.	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество выпускников 11 классов ОУ	**протоколы**
1.9	Доля выпускников 11 класса, получивших на ЕГЭ по русскому языку результат от 81 балла	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество выпускников 11 классов ОУ	**протоколы**
1.10	Доля выпускников 11 класса, получивших на ЕГЭ по математике результат от 81 балла	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество выпускников11 классов ОУ	**протоколы**
1.11	Доля выпускников 11 класса, успешно сдавших ЕГЭ по предметам по выбору от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ по предметам по выбору.	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количества выпускников, сдававших ЕГЭ по предметам по	**протоколы**
1.12	Доля учащихся, получивших основное и среднее общее образование	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ	**протоколы**
1.13	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ	**протоколы**
1.14	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ	**протоколы**
1.15	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ, в отношении которыхпроводилась оценка читательской грамотности	**протоколы**
1.16	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной	**протоколы**	**протоколы**

	грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности		
1.17	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности	**протоколы**
1.18	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по глобальным компетенциям, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка глобальных компетенций	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка глобальных компетенций	**протоколы**
1.20	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по креативному мышлению, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка креативного мышления	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка креативного мышления	**протоколы**
1.21	Результаты внешней оценки образовательных достижений обучающихся по *выполнению* ВПР Доля обучающихся, справившихся на базовом уровне Доля обучающихся, справившихся на повышенном уровне. Доля выполнения всей работы.	(Psi / Poi) x 100, где Poi - количество участников ВПР	**Результаты ВПР**
	2. Кадровый потенциал		
2.1	Доля аттестованных педагогов	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД 7.1**
2.2	Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД 7.1**
2.3	Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД 7.1**
2.4	Доля педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД 7.1**

2.5.	Доля педагогов, имеющих педагогическое образование по специальности преподаваемого предмета или соответствующую переподготовку	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД 7.7**
2.5.	Доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД 7.1**
2.6.	Доля педагогов, имеющих высшее не педагогическое образование	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД 7.1**
2.7.	Доля педагогов, имеющих среднее специальное педагогическое образование	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД 7.1**
2.9.	Доля педагогов, имеющих среднее специальное не педагогическое образование	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД 7.1**
2.10.	Доля педагогов, получающих высшее образование	(Psi / Poi) x 100, где Poi – общее количество педагогов в ОУ	**СВОД**
	3. **Состояние материально-технической базы**		
3.1.	Количество учащихся на 1 компьютер, используемый в учебном процессе	Общее количество обучающихся в ОУ/количество компьютеров	**9.1**
3.2.	Оснащенность учебных кабинетов	Количество имеющегося оборудования / Количество необходимого оборудования	**9.1**

Приложение №2 к к положению о мониторинге муниципальных
показателей качества подготовки
обучающихся в рамках реализации направления
«Система оценки качества подготовки обучающихся»
муниципальной системы оценки качества
образования в МР Буздякский район РБ

Методика
организации работы с результатами оценивания на уровне МКУ Буздякский Отдел образования и общеобразовательных организаций

1. Общие положения

1.1. Методика организации работы с результатами оценки на уровне образовательных организаций и Отдела образования проводится в соответствии с Методикой организации работы с результатами региональной системы оценка качества образования Республики Башкортостан , утвержденной приказом Минобрнауки Республики Башкортостан от 02.07.2021 года № 1343 "О проведении мониторинга региональных показателей механизмов управления качеством образования в соответствии с приказом от 15.01.2021 года № 16РП "О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования РБ""

1.2. Методика рекомендована для использования на уровне Отдела образования и уровне образовательной организации.

1.3. Лица, реализующие данную Методику:

- специалисты Отдела образования;
- заместители директоров по учебной работе, руководители школьных методических объединений.

1.4. Результатом применения Методики являются анализ результатов оценочных процедур, адресные рекомендации по результату проведенного анализа, управленческие решения об изменениях в формах организации образовательного процесса, отборе содержания, определении конкретных сроков реализации мероприятий и ответственных лиц.

1.5. Информация общего доступа размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Отдела образования. Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в МР Буздякский район РБ осуществляется через Публичный доклад Отдела образования, иные общественно-профессиональные мероприятия, проводимые Отделом образования,образовательными организациями.

2. Ключевые показатели качества общего образования.

2.1. Методика построена на работе с ключевыми показателями качества образования МСОКО МР Буздякский район РБ. Ключевые показатели качества образования МСОКО соответствуют показателям РСОКО, утвержденным приказом Минобрнауки Республики Башкортостан от 02.07.2021 года № 1343 "О проведении мониторинга региональных показателей механизмов управления качеством образования в соответствии с приказом от 15.01.2021 года № 16РП "О совершенствовании

региональных механизмов управления качеством образования РБ"".

2.2. Ключевые показатели качества общего образования:

1) доступность качественного образования;

2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;

3) наличие аномальных результатов;

4) соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»;

5) индекс низких результатов;

6) уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);

7) типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;

8) типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

2.3. Работа с ключевыми показателями.

1. Показатель «Доступность качественного образования»

1) Источники данных:

- графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и/или стандартном отклонении в образовательной организации, в разрезе образовательных организаций, отдельных педагогов.

2) Действия:

- необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования на основании графика «доступности», построенного по всем предметам по результатам экзаменов, диагностических и проверочных работ (или иных процедур) в 00;

-сопоставительные графики «доступности» по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования, обеспечиваемых конкретными учителями;

3) Необходимые выводы:

- все ли учителя обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию?

- какие конкретно учителя не обеспечивают достаточный уровень доступности?

- какие конкретно учителя обеспечивают доступность высокого уровня образования?

- у каких учителей наиболее высок процент обучающихся в зоне риска (обучающимся не предоставлен равный доступ к качественному образованию)?

4) Интерпретация графика доступности образования:

- определить расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу; медиана довольно далека от максимального балла; медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю);

- определить на сколько баллов отличается (отстает) максимальный результат, полученный в образовательной организации от максимально возможного балла. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

- определить, на сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации от минимального порога. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить приоритетность принятия управленческих решений относительно выравнивания доступности к качественному образованию в ОО;

в случае проведения анализа в образовательной организации целесообразно выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующие неодинаковое для всех обучающихся качество образования по преподаваемому предмету (отрицательную динамику результатов).

2. Показатель «Объективность результатов, наличие маркеров необъективности»

1) Источники данных:

- открытые информационные материалы Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования, информационно-аналитические материалы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ ФИОКО);
- результаты регионального анализа корреляции результатов экзаменов и иных процедур, предоставляемые ГАОУ ДПО ИРО РБ;
- результаты внутреннего анализа образовательной организации по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, независимых диагностик (ГИА, ВПР, ДКР);
- математические расчеты индексов доверия к результатам.

2) Необходимые выводы:

- есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции? находится ли образовательная организация в «доверительном интервале»?
- имеет ли ОО признак завышения, занижения результатов ОГЭ по отношению к ЕГЭ?
- как часто признаки необъективности результатов демонстрировала ОО?
- наличие положительной или отрицательной корреляции. В чем причины сложившейся корреляции?
- чем обусловлен низкий индекс доверия к результатам?

3. Показатель «Наличие аномальных результатов»

1) Источники данных:

- кривая распределения первичных баллов (в идеале должна повторять кривую нормального распределения Гаусса) по каждому предмету в разрезе каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в конкретном классе;
- график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов) по процедуре, сравнение с «коридором решаемости»;

2) Необходимые выводы:

- является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких балов). Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»?
- резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания;
- находится ли решаемость в пределах диапазона? Или на кривой распределения есть подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на кривой распределения ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но

не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»?

4. Показатель «Соответствие «коридору решаемости»

1) Источники данных:

- график решаемости заданий в разрезе образовательных организаций, классов, отдельных учеников (каждого ученика);

- «коридоры решаемости» по всем предметам, установленные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ ФИОКО ; при отсутствии данных - средняя решаемость по выборке;

2) Необходимые выводы:

- есть ли несоответствия установленном коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона ±10% по выборке)?

- по каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости?

- какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня?

5. Показатель «Индекс низких результатов»

1) Источники данных:

- графики распределения первичных баллов, полученных участниками по результатам экзаменов (иных процедур) в разрезе образовательных организаций, класса (классов), учителя (учителей);

2) Необходимые выводы:

- количество и доля обучающихся в зоне риска по соответствующим учебным предметам;

- количество и доля обучающихся в зоне риска у каждого учителя в динамике;

- динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет;

- изменение результатов между параллелями по одному предмету;

- изучение контекста.

6. Показатель «Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)»

1) Источники данных:

- график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (по пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов);

2) Необходимые выводы:

- количество и доля обучающихся по уровням подготовки;

- персонализация, кластеризация результатов: персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя. Кластеризацию результатов по уровням подготовки целесообразно провести при количестве участников экзаменов (иных процедур) от 25 человек и более.

Пример кластеризации

Таблица

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество и доля (или пофамильно)	Перечень типичных затруднений (перечисление)	Меры коррекции, ответственные лица
«2»	10 человек	перечисляются контролируемые элементы содержания, учебные умения, которые по результатам статистического анализа сформированы на недостаточном (критично низком) уровне	перечисляются управленческие решения по определению форм работы и сроков исполнения ответственными лицами.

6. ***Показатель «Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам»***

1) Источники данных:

- таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа;

2) Необходимые выводы:

- какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?
- какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп?
- какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

7. ***Показатель «Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам»***

1) Источники данных:

- таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа подготовки обучающихся;
- бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня;

2) Необходимые выводы:

- какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся ОО?
- какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу / по учителю?
- что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?