Приложение 1

**Анализ диагностической работы по функциональной грамотности для учащихся 8-х классов МОБУ СОШ с. Старотавларово МР Буздякский район РБ**

**МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированностиматематической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Работа по математической грамотности состояла из двух вариантов контрольно–измерительных материалов. В каждом варианте было 9 заданий.

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

| *Содержательная область* | *Число заданий в работе* | |
|---|---|---|
| | *Вариант 1* | *Вариант 2* |
| Количество | 3 | 3 |
| Пространство и форма | 2 | 2 |
| Изменение и зависимости | 3 | 3 |
| Неопределенность и данные | 1 | 1 |
| Итого | 9 | 9 |

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

| *Компетентностная область* | *Число заданий в работе* | |
|---|---|---|
| | *Вариант 1* | *Вариант 2* |
| Формулировать | 2 | 3 |
| Применять | 2 | 2 |
| Интерпретировать/оценивать | 3 | 2 |
| Рассуждать | 2 | 2 |

Распределение заданий по контекстам

| *Контекст* | *Число заданий в работе* | |
|---|---|---|
| | *Вариант 1* | *Вариант 2* |
| Личная жизнь | 4 | 4 |
| Образование/профессиональная деятельность | 4 | - |
| Общественная жизнь | 1 | 5 |
| Итого | 9 | 9 |

Распределение заданий по уровню сложности

| *Уровень сложности* | *Число заданий в работе* | |
|---|---|---|
| | *Вариант 1* | *Вариант 2* |
| Низкий | 5 | 5 |
| Средний | 2 | 2 |
| Повышенный | 2 | 2 |
| Итого | 9 | 9 |

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором нескольких верных ответов
- с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр)
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с развернутым ответом
- на установление последовательности
- на перетаскивание объектов

**Время выполнения**диагностической работы составляет 40 минут. Ребята выполняли онлайн, каждому выданы индивидуальные коды. Программа сама выдала вариант.

**Система оценки** выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания), двумя баллами (7 заданий). *Максимальный балл* по варианту составляет 16 баллов.Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Задания с выбором нескольких верных ответов, краткимили развернутым ответом оцениваются в 1, 0 или 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровеньсформированностиматематической грамотности:

- *Недостаточный:* от 0 до 3 баллов
- *Низкий:* от 4 до 7 баллов
- *Средний:* от 8 до 12баллов
- *Повышенный:* от 13баллов
- *Высокий:* от 15 баллов
-

| | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | №8 | №9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Количество детей, получивших 0 баллов* | **10** | **3** | **4** | **7** | **2** | **7** | **8** | **3** | **14** |
| Количество детей, получивших 1 балл* | **8** | **7** | **14** | **3** | **11** | **1** | **0** | **4** | **4** |
| Количество детей, получивших 2 балла | **0** | **8** | **5** | **8** | **5** | **10** | **10** | **11** | **0** |
| Количество детей, получивших 3 балла | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Количество детей, получивших 4 балла | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Количество детей, получивших 0 баллов **(в процентах)** | **55,6** | **16,7** | **22,2** | **38,9** | **11,1** | **38,9** | **44,4** | **16,7** | **77,8** |

| | **Всего баллов** | **Процент** | **Уровень** | |
|---|---|---|---|---|

| | | выполнения заданий | сформированности ФГ | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 10 | 63 | средний | |
| 2. | 5 | 31 | Низкий | |
| 3. | 6 | 38 | низкий | |
| 4. | 1 | 6 | недостаточный | |
| 5. | 10 | 63 | Средний | |
| 6. | 8 | 50 | Средний | |
| 7. | 10 | 63 | средний | |
| 8. | 12 | 75 | средний | |
| 9. | 9 | 56 | средний | |
| 10. | 11 | 69 | средний | |
| 11. | 5 | 31 | Низкий | |
| 12. | 12 | 75 | Средний | |
| 13. | 9 | 56 | Средний | |
| 14. | 12 | 75 | средний | |
| 15. | 5 | 31 | низкий | |
| 16. | 11 | 69 | Средний | |
| 17. | 11 | 69 | средний | |
| 18. | 9 | 56 | Средний | |
| | | 54,22 | количество детей, выполнивших работу на уровень ФГ: | процент детей, выполнивших работу на уровень ФГ: |
| | | **высокий** | 0 | **0** |
| | | **повышенный** | 0 | **0** |
| | | **средний** | 13 | **72** |
| | | **низкий** | 4 | **22** |
| | | **недостаточный** | 1 | **5,6** |

В ходе выполнения и после выполнения работы мы пришли к выводу, что для выполнения работы нужен хороший интернет без сбоев (высокоскоростной интернет не подошел, поэтому раздавали мобильный интернет через точку доступа), ребята выполняли задания, в конце многие не смогли завершить выполнение, время уже проходило, и их ответы терялись.

**Анализ качества выполнения диагностических работ**
**по читательской грамотности в 5 классе МОБУ СОШ им. Р. Шарипова с. Сабаево МР Буздякский район РБ**
***Сроки проведения 29.03.2021-12.04.2021***

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований и во исполнение приказов Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15 января 2021 года № 16 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», от 12 марта 2021 года № 385 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся» и в целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований ГАУ ДПО Институт развития образования проводит мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов (далее – Мониторинг) в период с 15.03.2021 по 31.05.2021 года.

График проведения мониторинга.

Таблица 1

| № | Направления | Сроки проведения |
|---|---|---|
| 1. | Математическая грамотность | 15.03.2021-29.03.2021 |
| 2. | Читательская грамотность | 29.03.2021-12.04.2021 |
| 3. | Естественнонаучная грамотность | 12.04.2021-26.04.2021 |
| 4. | Финансовая грамотность | 26.04.2021-10.05.2021 |
| 5. | Глобальные компетенции (проблемы) | 10.05.2021-17.05.2021 |
| 6. | Креативное мышление | 26.05.2021-30.05.2021 |

**Определение**

**Функциональная грамотность (ФГ)** – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью. Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

**Читательская грамотность (ЧГ)** − способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

**Цели, задачи диагностической работы**
**по читательской грамотности.**

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 5-9 классах – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся Республики Башкортостан, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Разработать методические рекомендации для общеобразовательных организаций и муниципальных методических служб.

Выработать управленческие решения.

**Характеристика заданий и система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом**

Диагностические работы были выбраны с сайта ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Банк заданий http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php

| 4 задания по 2 вопроса | 1 задание | | 2 задание | | 3 задание | | 4 задание | | Всего баллов |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | |
| | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 14 баллов |

Демонстрационные версии http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php

| 4 задания по 2 вопроса | 1 задание | | 2 задание | | 3 задание | | 4 задание | | Всего баллов |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | |
| | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 14 баллов |

| | Демонстрационные версии http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php | Демонстрационные версии с РЭШ |
|---|---|---|
| Укажите, если данные диагностические работы выполнялись учащимися ранее (были им знакомы) | нет | нет |

## 1. Количество образовательных организаций и обучающихся, участников мониторинга с учетом кластеризации ОО.

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «читательская грамотность» приняли участие 8 обучающихся 5 классов, что составило 88% из 1 образовательной организаций.

| Кластеры | Количество образовательных организаций участников мониторинга | % | Количество обучающихся участников мониторинга | % |
|---|---|---|---|---|
| Кластер I- лицеи и гимназии | | | | |
| Кластер II- городские школы | | | | |
| Кластер III- сельские школы | 1 | | 8 | **88%** |
| Кластер IV-малокомплектные школы | | | | |

**2. Анализ трудных заданий (не справились ≥ 50% обучающихся), характеристика заданий** *(контекст, уровень сложности задания, тип задания по форме ответов, содержательная область оценки, компетентностная область оценки), указать процент детей, выполнивших задание,* ***с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций****.*

| ***Контекст*** | ***уровень сложности*** | ***не справились*** |
|---|---|---|
| ***Общественный*** | ***средний*** | |
| ***зад 1.2 (25%)*** | | |
| ***зад 6.*** | | ***2 (25%)*** |
| ***зад 7.*** | | ***1 (12,5 %)*** |
| ***зад. 8.*** | | ***3 (37,5 %)*** |
| | | |
| ***образовательный*** | ***средний*** | |
| ***зад 2.*** | | ***2 (25 %)*** |
| ***зад 4.*** | | ***1 (12,5 %)*** |
| ***зад 10*** | | ***6 (75 %)*** |
| ***зад 11.*** | | ***1 (12,5%*** |
| ***зад 12*** | | ***2 (25%)*** |
| ***зад 13*** | | ***3 (37,5)*** |
| ***зад 14*** | | ***1 (12,5%)*** |
| ***зад 15*** | | ***3 (37,5%)*** |
| ***зад 19*** | | ***6 (75%)*** |
| | | |
| ***личный*** | ***средний*** | |
| ***зад 3*** | | ***1 (12,5%)*** |
| ***зад 9*** | | ***0*** |
| | | |
| ***научный*** | ***средний*** | |
| ***зад 5*** | | ***2 (25%)*** |
| ***зад 16*** | | ***1 (12,5%)*** |
| ***зад 17*** | | ***5 (62,5%)*** |
| ***зад 18*** | | ***3 (37,5%)*** |

| Кол уч / задан | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ***8*** | **25** | ***25*** | ***12,5*** | ***12.5*** | ***12.5*** | ***25*** | ***12.5*** | ***37,5*** | ***0*** | ***75*** | ***12,5*** | ***25*** | ***37,5*** | ***12,5*** | ***37,5*** | ***12,5*** | ***62,5*** | ***37,5*** | ***75*** |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Характеристика заданий**

Из таблицы можно увидеть, что наиболее трудными заданиями для учащихся были задание 10, задание 19.

Задание 10. Даны два текста сочинений. Из 8 учащихся заданием справились двое (25 %), шестеро не справились (75%)

Контекст – личный, образовательный
уровень сложности задания - высокий
тип задания по форме ответов – множественный, составной
содержательная область оценки – школьная жизнь, участие в конкурсах
компетентностная область оценки – использовать информацию из текста

Задание 19.

Задание: Вас пригласили в жюри, какое из представленных сочинений вы бы выбрали победителем. Нужно было дать развернутый ответ и обосновать. С заданием справились двое (25%), шестеро не справились (75%).

Контекст – личный, образовательный
уровень сложности задания - высокий
тип задания по форме ответов – множественный, составной
содержательная область оценки – школьная жизнь, участие в конкурсах
компетентностная область оценки – использовать информацию из текста

**3. Статистика по анализу выполнения заданий** *(% участников, выполнивших работу на определенный уровень ФГ (недостаточный, низкий, средний, повышенный высокий)* ***с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций;***

Недостаточный нет – 0%
Низкий 2 – 25%
Средний 4 - 50%
Повышенный высокий 2 – 25%

**4. Итоги результатов мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 5 классов по читательской грамотности**

| Уровень сформированности МГ | Результаты ФГ по направлению читательская грамотность | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кластер I- лицеи и гимназии (список ОО) | % из общего числа лицеев и гимназий | Кластер II- городские школы (список ОО) | % из общего числа городских школ | Кластер III- сельские школы (список ОО) | % из общего числа сельских школ | Кластер IV- малокомплектные школы (список ОО) | % из общего числа малокомплектных школ |
| ЧГ грамотность сформирована (более 60% детей выполнили на повышенный и высокий уровни) | | | | | МОБУ СОШ им. Р.Шарипова с. Сабаево | | | |
| ЧГ грамотность не сформирована (более 60 % детей выполнили на пониженный и низкий уровни) | | | | | | | | |

**Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций.**

Реализация основ формирования функциональной грамотности учащихся на уровне основного среднего образования по предметам естественнонаучного цикла сводится решению следующих задач:

1.изучить состояния проблемы формирования и оценивания функциональной грамотности уча щихся по предметам естественнонаучного цикла в теории и практике
обучения на данном уровне;

2.определить теоретические основы формирования и оценивания функциональной грамотност и учащихся;

3.определить методы и принципы преемственности развития функциональной грамотности уча щихся; проектировать содержания предметов естественнонаучного цикла;

4.разработать методические рекомендации по формированию функциональной грамотности уч ащихся на уровне основного среднего образования.

## 5. Рекомендации для учителей.

При формировании читательских уменийнеобходимо:

- научить осознанно, правильно, выразительно читать;
-извлекать из текстов интересную и полезную информацию; - самостоятельно выбирать книги для чтения;
- работать с разными источниками информации (словарями, справочниками, в том числе и на электронных носителях); - высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; - развивать потребность в чтении (самостоятельном, инициативном).
- организовать дифференцированную поддержку учащимися с разным уровнем читательских способностей
-при работе с учебными текстами использовать задания различных видов сложности, обращая внимание на задания, для выполнения которых требуется столько вычленять информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовывать, оценивать
- использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников, для этого применять тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики
-включить в текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса

## 6. Управленческие решения.

- Обсудить на заседаниях ШМО, педсоветах.

**Анализ качества выполнения диагностических работ**
**по естественно-научной грамотности в 7 классе МОБУ СОШ им. Х. Султанова с. Копей-Кубово**

***Сроки проведения 21.04.2021г.***

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований и во исполнение приказов Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15 января 2021 года № 16 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», от 12 марта 2021 года № 385 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся» и в целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований ГАУ ДПО Институт развития образования проводит мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов (далее – Мониторинг) в период с 15.03.2021 по 31.05.2021 года.

График проведения мониторинга.

Таблица 1

| № | Направления | Сроки проведения |
|---|---|---|
| 7. | Математическая грамотность | 15.03.2021-29.03.2021 |
| 8. | Читательская грамотность | 29.03.2021-12.04.2021 |
| 9. | Естественнонаучная грамотность | **12.04.2021-26.04.2021** |
| 10. | Финансовая грамотность | 26.04.2021-10.05.2021 |
| 11. | Глобальные компетенции (проблемы) | 10.05.2021-17.05.2021 |
| 12. | Креативное мышление | 26.05.2021-30.05.2021 |

**Определение**

**Естественнонаучная грамотность (ЕНГ)** – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

**Цели,задачи диагностической работы**
**по естественно-научной грамотности.**

**Естественнонаучная грамотность (далее – ЕНГ)** – это способность использовать естественнонаучные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов, для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующих решений. С этой точки зрения естественнонаучно грамотный человек обладает следующими компетенциями: научно объяснять явления; понимать основные особенности естественнонаучного исследования; интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов. Задания по оцениванию ЕНГ – это не типичные учебные задачи по физике, химии или математике, характерные для школы, а близкие к реальным проблемные ситуации, связанные с разнообразными аспектами окружающей жизни и

требующие для своего решения не только знания основных учебных предметов, но и сформированностиобщеучебных (метапредметных, межпредметных) умений. Такие задания объединяются в тематические блоки. Блок заданий включает в себя описание ситуации и ряд вопросов-заданий, связанных с этой ситуацией.

**Характеристика заданий и система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом**

Диагностические работы были выбраны с сайта ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Банк заданий http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php

| | 1 задание | | 2 задание | | 3 задание | | 4 задание | | Всего баллов |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4задания по 2вопроса | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | |
| | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 14 баллов |

Демонстрационные версииhttp://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php

| | 1 задание | | 2 задание | | 3 задание | | 4 задание | | Всего баллов |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 задания по 2 вопроса | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | |
| | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 14 баллов |

| | Демонстрационные версии http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php | Демонстрационные версии с РЭШ |
|---|---|---|
| Укажите,если данныедиагностические работывыполнялись учащимися ранее (были им знакомы) | Да/**нет** | Да/**нет** |

## 7. Количество образовательных организаций и обучающихся, участников мониторинга с учетом кластеризации ОО.

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «Естественно-научной грамотность» приняли участие обучающихся 7 класса, что составило 94%..

| **Кластеры** | **Количество образовательных организаций участников мониторинга** | **%** | **Количество обучающихся участников мониторинга** | % |
|---|---|---|---|---|
| КластерI- лицеи и гимназии | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| КластерII- городские школы | | | | |
| КластерIII- сельские школы | 1 | 94% | 15 | 94% |
| Кластер IV-малокомплектные школы | | | | |

**8. Анализ трудных заданий (не справились ≥50% обучающихся), характеристика заданий***(контекст, уровень сложности задания, тип задания по форме ответов, содержательная область оценки, компетентностная область оценки), указать процент детей, выполнивших задание,* ***с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций****.*

| Уровень выполнения заданий (количество баллов и % выполнения) **м**аксимальный балл - __18_____** | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Задание №1 | Задание №2 | Задание №3 | Задание №4 | Задание №5 | Задание №6 | Задание №7 | Задание №8 | Задание №9 | Задание №10 | Задание №11 | Задание №12 | Задание №13 | Задание №14 | Задание №15 | Задание №16 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| низкий | высокий | средний | средний | средний | низкий | высокий | средний | низкий | средний | средний | высокий | средний | средний | средний | высокий |

**Оценивание выполнения заданий .**

Изучение ЕНГ проводится на основе заданий с выбором ответа, кратким и развёрнутым ответом. Для оценки заданий с выбором ответа и кратким ответом рекомендуется применять дихотомическую шкалу оценивания:

«1» – верный ответ,

«0» – неверный ответ.

Для заданий с развёрнутым ответом стоит использовать не менее трех вариантов: верный ответ, частично правильный ответ, неверный ответ.

**9. Статистика по анализу выполнения заданий** *(%участников, выполнивших работу на определенный уровень ФГ (недостаточный, низкий, средний, повышенный высокий)****с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций;***

**Уровень сформированности уч-ся 7 класса.**

Количество детей, выполнивших задания-15 уч-ся.

Высокий-4 уч-ся (27% )

Повышенный-5 уч-ся (33%)

Средний-4 уч-ся (27%)

Низкий-2 уч-ся. (13%).

## 10. Итоги результатов мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 7 класса по естественно-научной грамотности.

| Уровень сформированности МГ | Результаты ФГ по направлению естественно-научной грамотности | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кластер I- лицеи и гимназии (список ОО) | % из общего числа лицеев и гимназий | Кластер II- городские школы (список ОО) | % из общего числа городских школ | Кластер III- сельские школы (список ОО) | % из общего числа сельских школ | Кластер IV- малокомплектные школы (список ОО) | % из общего числа малокомплектных школ |
| МГ грамотность сформирована (более 60% детей выполнили на повышенный и высокий уровни) | | | | | МОБУ СОШ им.Х.Султановас. Копей-Кубово | | | |
| МГ грамотность не сформирована (более 60 % детей выполнили на пониженный и низкий уровни) | | | | | | | | |

## 11. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций.

МГ грамотность сформирована (более 60% детей выполнили на повышенный и высокий уровни)

Кластер III- сельские школы .

## 12. Рекомендации для учителей.

Результаты мониторинга по сформированности естественно-научной грамотности обучающихся 7 класса МОБУ СОШ им.Х.Султановас.Копей-Кубово показали, что сильной стороной наших обучающихся является овладение предметными знаниями на уровне их воспроизведения или применения в знакомой учебной ситуации, но у них возникают трудности в применении этих знаний в ситуациях незнакомых, приближенных к жизненным

Наряду с формированием предметных знаний и умений, мы должны обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным.

**Анализ диагностической работы по функциональной грамотности МОБУ Каранская СОШ МР Буздякский район РБ**

В 30 апреля 2021 года было проведено исследование сформированности функциональной грамотности (далее – ФГ) у учащихся 9 классов. Исследование проводилось в рамках модуля сетевой образовательной программы повышения квалификации «Формирование и оценка функциональной грамотности школьников». В исследовании принимали участие 8учащихся 9 класса.

Цель исследования: оценить уровень сформированности финансовой грамотности.

Типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему.

Система оценивания: за выполнение заданий – 0, 1 или 2 балла, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности ФГ.

**Анализ трудных заданий (не справились ≥ 50% обучающихся),характеристика заданий:**

1. Задание №8
   - Содержательная область оценки: Инвестирование
   - Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимания
   - Контекст: Личный
   - Уровень: Средний
   - Формат ответа: Задание с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
   - Объект оценки: Подсчитать прибыль, которую получит инвестор от вложения средств в акции и облигации
   - процент выполнения здания: 12,5

2. Задание №11
   - Содержательная область оценки: Инвестирование
   - Компетентностная область оценки: Обоснование выбора (решения)
   - Контекст: Личный
   - Уровень: Высокий
   - Формат ответа: Задание с развернутым ответом
   - Объект оценки: Определить и обосновать преимущественный вид ценных бумаг при краткосрочном планировании инвестировании
   - процент выполнения здания: 37,5

3. Задание №12
   - Содержательная область оценки: Инвестирование
   - Компетентностная область оценки: Обоснование выбора (решения)
   - Контекст: Личный
   - Уровень: Высокий
   - Формат ответа: Задание с развернутым
   - Объект оценки: Определить и обосновать преимущественный вид ценных бумаг при краткосрочном планировании инвестировании
   - процент выполнения здания: 37,5

4. задание №16
   - Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет
   - Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы
   - Контекст: Множественный
   - Уровень: Средний
   - Формат ответа: Задание с кратким ответом
   - Объект оценки: Подсчитать сумму, которая будет перечислена банком в качестве процента на остаток
   - процент выполнения здания: 0

5. задание №17 - Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет
- Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы
- Контекст: Множественный
- Уровень: Средний
- Формат ответа: Задание с кратким ответом
- Объект оценки: Подсчитать сумму, которая будет перечислена банком в качестве процента на остаток
- процент выполнения здания: 37,5

**Статистика по анализу выполнения заданий:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | Б1 | 92 | высокий |
| **2** | Г2 | 71 | повышенный |
| **3** | Г3 | 87 | высокий |
| **4** | К4 | 50 | средний |
| **5** | Н5 | 75 | повышенный |
| **6** | С6 | 82 | высокий |
| **7** | Х7 | 41 | средний |
| **8** | Я8 | 58 | средний |
| **итого участников:** | 8 | 69,50 | |

**Рекомендации для учителей.**
- Проанализировать достижения обучающихся по виду функциональной грамотности (финансовой).
- Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
- Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.
- Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
- Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

**Управленческие решения:**
• Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
• Сравнить статистические данные по своей школе со средними по району, разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе.
• Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы , дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки в ОО положениями, учитывающими результаты работ в формате PISA:

- провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);

- при необходимости внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов.

• Изучить и тиражировать материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ:

- провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;
- внести в педагогическую практику работы школы, систему оценки заданий в формате PISA;
- ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ.
- Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.

• Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

• Принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в районе.

• Выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и финансовой грамотности.

## Анализ качества выполнения диагностических работ по функциональной грамотности (глобальные компетенции) в 5 классе МОБУ СОШ №1 с.Буздяк

***Сроки проведения28.04.2021***

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований и во исполнение приказов Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15 января 2021 года № 16 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», от 12 марта 2021 года № 385 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся» и в целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований ГАУ ДПО Институт развития образования проводит мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5 классов (далее – Мониторинг) в период с 15.03.2021 по 31.05.2021 года.

## Характеристика заданий и система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом

Диагностические работы были выбраны с сайта ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Банк заданий http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php

| | 1 задание | | 2 задание | | 3 задание | | 4 задание | | Всего баллов |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4задания по 2вопроса | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | |
| | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 14 баллов |

Демонстрационные версиихttp://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php

| 4 задания по 2 вопроса | 1 задание | | 2 задание | | 3 задание | | 4 задание | | Всего баллов |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | |
| | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 1 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 14 баллов |

| | Демонстрационные версии http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php | Демонстрационные версии с РЭШ |
|---|---|---|
| Укажите,если данныедиагностические работывыполнялись учащимися ранее (были им знакомы) | Да | нет |

1. **Количество образовательных организаций и обучающихся, участников мониторинга с учетом кластеризации ОО.**

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «глобальные компетенции» приняли участие 51 обучающихся 5 классов, что составило 89,5%из числа 57 обучающихся школы .

2. **Анализ трудных заданий (не справились ≥50% обучающихся), характеристика заданий***(контекст, уровень сложности задания, тип задания по форме ответов, содержательная область оценки, компетентностная область оценки), указать процент детей, выполнивших задание,* ***с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций****.*

3. **Статистика по анализу выполнения заданий** *(%участников, выполнивших работу на определенный уровень ФГ (недостаточный, низкий, средний, повышенный высокий)****с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций;***

*Недостаточный-0%,низкий – 10%, средний-41%,повышенный-41%, высокий -10%*

4. **Итоги результатов мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 5 классов по глобальной компетенции.**

| Уровень сформированности МГ | Результаты ФГ по направлению «Глобальные компетенции» | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кластер I- лицеи и гимназии (список ОО) | % из общего числа лицеев и гимназий | Кластер II- городские школы (список ОО) | % из общего числа городских школ | Кластер III- сельские школы (список ОО) | % из общего числа сельских школ | Кластер IV- малокомплектные школы (список | % из общего числа малокомплектных школ |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | ОО) | |
| Глобальные компетенции сформирована (более 60% детей выполнили на повышенный и высокий уровни) | | | | | + | | | |
| Глобальные компетенции не сформирована (более 60 % детей выполнили на пониженный и низкий уровни) | | | | | | | | |

**Анализ качества выполнения диагностических работ**
**по креативному мышлению в 7 классах МОБУ СОШ №2 с.Буздяк**
***Сроки проведения***26.05.2021-30.05.2021

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований и во исполнение приказов Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15 января 2021 года № 16 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», от 12 марта 2021 года № 385 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся» и в целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований ГАУ ДПО Институт развития образования проводит мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов (далее – Мониторинг) в период с 15.03.2021 по 31.05.2021 года.

График проведения мониторинга

Таблица 1

| № | Направления | Сроки проведения |
|---|---|---|
| 13. | Математическая грамотность | 15.03.2021-29.03.2021 |
| 14. | Читательская грамотность | 29.03.2021-12.04.2021 |
| 15. | Естественнонаучная грамотность | 12.04.2021-26.04.2021 |
| 16. | Финансовая грамотность | 26.04.2021-10.05.2021 |
| 17. | Глобальные компетенции (проблемы) | 10.05.2021-17.05.2021 |
| 18. | Креативное мышление | 26.05.2021-30.05.2021 |

**Определение**

**Функциональная грамотность (ФГ)** –это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью.Функциональная грамотность- является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач;- используется в качестве оценки уровня образованности.

**Математическая грамотность (МГ)** – это способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

**Читательская грамотность (ЧГ)** − способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

**Естественнонаучная грамотность (ЕНГ)** – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

**Финансовая грамотность (ФинГ)** – это способность личности принимать разумные, целесообразные решения, связанные с финансами, в различных ситуациях собственной жизнедеятельности. Эти решения касаются и актуального опыта учащихся, и их ближайшего будущего (от простых решений по поводу расходования карманных денег до решений, имеющих долгосрочные финансовые последствия, связанных с вопросами образования и работы).

**Глобальные компетенции (проблемы), (ГК) -это** способность критически рассматривать с различных точек зрения проблемы **глобального** характера и межкультурного взаимодействия; осознать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды – наши собственные и других.

**Креативное мышление (КМ) -**один из видов мышления, характеризующийся созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в самой познавательной деятельности по его созданию. Эти новообразования касаются мотивации, целей, оценок, смыслов.

## Цели,задачи диагностической работы по креативному мышлению

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 5-9 классах – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровнесформированности функциональной грамотности обучающихся Республики Башкортостан, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Разработать методические рекомендации для общеобразовательных организаций и муниципальных методических служб.

Выработать управленческие решения.

**Характеристика заданий и система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом**

Диагностические работы были выбраны с сайта ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Демонстрационные версиихttp://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/КМ_7_2019_демоверсия.pdf

| 4 задания по 2 вопроса | 1 задание «Хочу помочь!» | | | | 2 задание «Геометрические фигуры» | | | | Всего баллов |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | 2 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 0 макс. балл | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 2 макс. балла | 14 баллов |

| | Демонстрационные версии http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php | Демонстрационные версии с РЭШ |
|---|---|---|
| Укажите,если данныедиагностические работывыполнялись учащимися ранее (были им знакомы) | нет | нет |

**13. Количество образовательных организаций и обучающихся, участников мониторинга с учетом кластеризации ОО.**

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «креативное мышление» принял участие 101обучающийся 7 классов, что составило 88%из1образовательной организации.

| Кластеры | Количество образовательных организаций участников мониторинга | % | Количество обучающихся участников мониторинга | % |
|---|---|---|---|---|
| КластерI- лицеи и гимназии | | | | |
| КластерII- городские школы | | | | |
| КластерIII- сельские школы | 1 | | 101 | 88 |
| Кластер IV-малокомплектные школы | | | | |

**14. Анализ трудных заданий (не справились ≥50% обучающихся), характеристика заданий***(контекст, уровень сложности задания, тип задания по форме ответов, содержательная область оценки, компетентностная область оценки), указать процент детей, выполнивших задание,* ***с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций****.*

Со всеми заданиями справилось более 50% обучающихся. Наибольшую трудность испытали при выполнении второго и четвертого заданий, с которым не справилось 14 учащихся (14%). Второе задание из содержательной области решения социальных проблем, направлена на компетентностную область оценки выдвижения разнообразных идей, имеет средний уровень сложности, объектом оценки выступали альтернативные решения. Четвертое задание из содержательной области решения социальных проблем, направлена на компетентностную область оценки уточнения и совершенствования идеи, имеет высокий уровень сложности, объектом оценки выступала доработка с указанных позиций.

**15. Статистика по анализу выполнения заданий** *(%участников, выполнивших работу на определенный уровень ФГ (недостаточный, низкий, средний, повышенный высокий)* ***с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций;***

На высокий уровень выполнил 21 обучающийся (21%), на повышенный – 48 (48%), на средний – 21 (21%). Недостаточный уровень не обнаружился ни у кого.

**16. Итоги результатов мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 7 классов по креативному мышлению**

| Уровень сформированностиКМ | Результаты ФГ по направлению креативное мышление | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кластер I- лицеи и гимназии (список ОО) | % из общего числа лицеев и гимназий | Кластер II- городские школы (список ОО) | % из общего числа городских школ | Кластер III- сельские школы (список ОО) | % из общего числа сельских школ | Кластер IV- малокомплектные школы (список ОО) | % из общего числа малокомплектных школ |
| КМ грамотность сформирована (более 60% детей выполнили на повышенный и высокий уровни) | | | | | МОБУ СОШ №2 с.Буздяк | | | |
| КМграмотность не сформирована (более 60 % детей выполнили на пониженный и низкий уровни) | | | | | | | | |

## 17. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций.

Использовать методический инструментарий для определения сформированности функциональной грамотности учащихся. Разработать методические рекомендации по формированию функциональной грамотности учащихся на уровне основного общего образования и среднего общего образования.

## 18. Рекомендации для учителей.

Применять диагностические материалы для формирования функциональной грамотности креативного мышления.

## 19. Управленческие решения.

Рекомендовать включить в качестве инструментария определения системы оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования.