

## Аналитическая справка

## результатов ВПР-2021 по русскому языку, математике, окружающему миру 4 класс

В марте 2021 г. в 4 классах общеобразовательных организаций МР Буздякский район РБ проводились Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру.

Цель проведения ВПР:

- осуществление мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствование преподавания учебных предметов и повышение качества образования в школе;
- корректировка организации образовательного процесса по учебным предметам на 2021/2022 учебный год.

**Русский язык. 4 класс**. Дата проведения: 15-16 марта 2021 г.

## Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку:

№	Наименование ОО	Общее количество обучающихся в классе во всех параллелях	Количес тво обучаю щихся в классе, приняв ших участие в ВПР	Количес тво обучаю щихся в классе, приняв ших участие в ВПР в %	Средн я отметк а ОО за преды дущий тримес тр/чет верть/ полуго дие	Резул тат ы выпо лнен ия ВПР в теку щем учебн ом году по пред мету *	Распределение групп баллов, в %				Усе вае мос ть ВП Р, в %	Кач еств о зна ний ВП Р, в %	СО У ВП Р, в %	Соотнесение результатов ВПР с текущей успеваемостью, в %		
							"2 "	"3 "	"4 "	"5 "				Подтвердили	Понизили	Повысили
1	МОБУ СОШ №1 с.Буздяк	83	75	90	3,7	3,9	2,6 7	25, 33	44	28	97,3 3	72	65	84	11	5
2	МОБУ СОШ №2	117	111	95	3,8	3,9	4,5	27,	46,	20,	0	67,5	61	68	16	16

	с.Буздяк							93	85	72		7				
3	МОБУ СОШ с. Старые Богады	10	10	100	4	3,8	0	40	40	20	100	60	60	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>20</b>
4	МОБУ СОШ с. Гафури	13	13	100	3,7	3,7	0	46,15	46,15	0	92,3	46,15	54	<b>85</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
5	МОБУ СОШ им. Х. Гиляжева с. Канлы-Туркеево	6	4	67	3,8	3,3	25	25	50	0	75	50	43		<b>100</b>	
6	МОБУ СОШ им. Х. Султанова с. Копей-Кубово	11	6	55	3,6	3,4	0	33,33	66,67	0	100	66,67	45	<b>100</b>		
7	МОБУ СОШ с. Килимово	8	6	75	3,5	3,4	16,67	33,33	50	0	83,33	50	45	<b>83</b>	<b>17</b>	
8	МОБУ СОШ с. Кузеево	11	11	100	3,6	3,7	0	36,36	63,54	0	99,9	63,54	54	<b>100</b>		
9	МОБУ СОШ им. Р.Шарипова с. Сабаево	12	11	92	4	3,9	0	45,45	27,27	27,27	99,99	54,54	61	<b>91</b>	<b>9</b>	
10	МОБУ СОШ с. Старотавларово	17	17	100	3,9	3,6	0	47,06	47,06	5,88	100	52,94	53	<b>82</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
11	МОБУ Каранская СОШ	11	10	91	3,8	4,1	0	20	50	30	100	80	69	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>30</b>
<b>Итого</b>		<b>299</b>	<b>274</b>	92	<b>4</b>	<b>4</b>								<b>80</b>	<b>24</b>	<b>13</b>

Учащиеся выполняли **15 заданий** по русскому языку.

Основное задание 1 части проверочной работы - диктант. Во 2 части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка. На выполнение каждой из частей отводилось **45 минут**. **Максимальный балл**, который можно получить за всю работу, - **38 баллов**.

Максимум за работу никто не набрал.

**1 часть.** Задания первой части направлены на выявление уровня владения базовыми предметными правописными и учебно -языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

**Задание 1. Диктант.**

Первое задание проверяет традиционное базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме

изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

2-3 задания предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение) Задание 3 п. 1 проверяет умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения. Задание 3 п. 2 проверяет умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

## 2 часть

**Задание 4** направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму.

**Задание 5** Проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем - 4 задание **способствует и проверке коммуникативных универсальных учебных действий**).

В **задании 6** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Как показали результаты, учащиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь.**

**Задание 7** проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание **направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями**: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

При составлении плана текста, учащиеся допускали похожие ошибки, что и в предыдущем задании. Пункты составленных планов учащихся можно отнести к любому тексту с иным содержанием.

**Задание 8** Предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание - уровень владения общеучебными универсальными действиями.

**Типичная ошибка - невнимательное прочтение задания. Необходимо было сформулировать вопрос по содержанию текста. Учащиеся же пишут ответ на вопрос, который, видимо, был составлен устно.**

**Задание 9** выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. **Типичная ошибка - формулировалось значение**

**слова из конкретного предложения, а не на основе контекста.** В итоге выходило неадекватное значение понятия. Учащиеся бездумно выписывали из указанного в задании предложения любые фразы и слова. Возможно, если бы не было отсылки к тексту, правильно выполненных работ было бы больше. Но учащиеся восприняли эту отсылку как призыв к действию и, не вникнув в суть задания, принялись перестраивать предложение.

**Задание 10** одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения. Здесь ошибкой большинства стал подбор не синонимов, а однокоренных слов.

**Задание 11** Позволяет **выявить уровень учебно-языкового умения** классифицировать слова по составу. Задание направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово. Похожих заданий в учебнике по русскому языку встречается достаточно, но учащимся трудно их выполнять.

**Задание 12** Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен существительных.

**Задание 13** Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен прилагательных. Типичной ошибкой этого задания стало определение грамматических признаков не имён прилагательных, как требуется, а имён существительных, с которыми они связаны.

**Задание 14** Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части.

**Задание 15** Выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

**Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, отсутствие полноценного общения со старшими привели к тому, что учащиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания.** Толкование ситуации в заданном контексте.

По результатам ВПР, проводимых в марте 2021 года, можно сделать **следующие выводы:**

1. Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже отметок предыдущей четверти, составляет **24%**; доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают - **80 %**, доля повысивших - **13 %**. **Качество знаний по русскому языку по результатам ВПР-60%, Успеваемость по ВПР- 86 %.**

2. Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить недостатки в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «**Система языка**» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбор слова;
- умение видеть состав слова

В содержательной линии «**Орфография**» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

В содержательной линии «**Развитие речи**» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и



						*										
1	МОБУ СОШ №1 с.Буздяк	83	78	94	4,2	4,4	1,28	14,1	33,3 3	51,2 8	98,71	84,6 1	78	<b>76</b>	<b>6</b>	<b>18</b>
2	МОБУ СОШ №2 с.Буздяк	117	110	94	4	4,2	2,73	16,3 6	45,4 5	35,4 5	97,26	80,9	71	<b>67</b>	<b>10</b>	<b>23</b>
3	МОБУ СОШ с. Старые Богады	10	10	100	3,8	4,1	0	30	30	40	100	70	70	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>30</b>
4	МОБУ СОШ с. Гафури	13	13	100	4,1	4,3	0	7,69	61,5 1	30,7 7	99,97	92,2 8	73	<b>92</b>	<b>0</b>	<b>8</b>
5	МОБУ СОШ им. Х. Гиляжева с. Канлы-Туркеево	6	6	100	3,8	3,4	16,67	33,3 3	50	0	83,33	50	45	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>0</b>
6	МОБУ СОШ им. Х. Султанова с. Копей-Кубово	11	9	82	3,7	3,8	0	44,4 4	33,3 3	22,2 2	99,99	55,5 5	60	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
7	МОБУ СОШ с. Килимово	8	6	75	3,8	3,5	0	50	50	0	100	50	50	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>0</b>
8	МОБУ СОШ с. Кузеево	11	10	91	3,9	4	0	30	40	30	100	70	66	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
9	МОБУ СОШ им. Р.Шарипова с. Сабаево	12	11	92	3,7	4,2	0	18,1 8	36,3 6	45,4 5	99,99	81,8 1	73	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>55</b>
10	МОБУ СОШ с. Старотавларово	17	17	100	3,7	3,8	0	47,0 6	35,2 9	17,6 5	100	52,9 4	57	<b>88</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
11	МОБУ Каранская СОШ	11	10	91	3,6	3,9	0	30	50	20	100	70	63	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>30</b>
<b>Итого</b>		<b>299</b>	<b>280</b>	94	<b>4</b>	<b>4</b>								<b>76</b>	<b>8</b>	<b>16</b>

**Структура варианта проверочной работы.**

На выполнение работы было отведено 60 минут.

Работа содержит 12 заданий.

В заданиях 1-7, 10 необходимо записать только ответ.

В задании 5,11 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

Основные ошибки, допущенные учащимися 4 класса

**Наибольшее количество ошибок допустили в заданиях по темам:**

1. Действия с натуральными числами
2. Задача на движение
3. Задача на нахождение периметра и площади прямоугольника
4. Действия с натуральными числами
5. Задача, решаемая алгебраическим способом
6. Задача, решаемая алгебраическим способом
7. Задача прикладного характера (зеркальное отражение)
8. Задача по комбинаторике и теории вероятности

По результатам ВПР, проводимым в марте 2021 года, можно сделать **следующие выводы:**

1. Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже отметки предыдущей четверти, составляет **8%**; доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их отметкой предыдущей четверти **76 %**, доля повысивших-**16 %**. **Качество знаний по математике по результатам ВПР-71% успеваемость по ВПР – 98 %.**

2. Не все учащиеся могут читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм - грамм; час - минута, минута - секунда; километр - метр, метр - дециметр, дециметр - сантиметр, метр - сантиметр); решать текстовые задачи в 3-4 действия, работать с таблицами, схемами, сравнивать и обобщать представленную информацию. Недостаточно выработано умение изображать геометрические фигуры, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Рекомендации:

1. По результатам анализа провести коррекционную работу по устранению выявленных пробелов, организовать сопутствующее повторение на уроках, обобщить и систематизировать знания в течение 1-2 четверти за счет пересечения программного материала.

2. Совершенствовать умения владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

4. Обратить внимание на решение логических задач, текстовых задач на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач. Рассмотреть несколько способов решения на уроке.

## Окружающий мир 4 класс. Дата проведения: 22.03.2021г

Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру:

№	Наименование ОО	Общее количество обучающихся в классе во всех параллелях	Количество обучающихся в классе, принявших участие в ВПР	Количество обучающихся в классе, принявших участие в ВПР в %	Средняя отметка ОО за предыдущий триместр/четверть/полугодие	Результаты выполнения ВПР в текущем учебном году по предмету *	Распределение групп баллов, в %				Успеваемость ВПР, в %	Качество знаний ВПР, в %	СОУ ВПР, в %	Соотнесение результатов ВПР с текущей успеваемостью, в %		
							"2"	"3"	"4"	"5"				Подтвердили	Понизили	Повысили
1	МОБУ СОШ №1 с.Буздяк	83	76	92	4,3	4,1	1,3 2	15,79	59,2 1	23,68	98,68	82,89	67	<b>64</b>	<b>33</b>	<b>3</b>
2	МОБУ СОШ №2 с.Буздяк	117	111	95	4,2	4,2	0	10,81	63,0 6	26,13	100	89,19	70	<b>66</b>	<b>23</b>	<b>12</b>
3	МОБУ СОШ с. Старые Богады	10	10	100	3,8	3,9	0	30	50	20	100	70	63	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
4	МОБУ СОШ с. Гафури	13	13	100	4	4	0	7,69	84,6 2	7,69	100	92,31	65	<b>85</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
5	МОБУ СОШ им. Х. Гиляжева с. Канлы-Туркеево	6	3	50	4,6	4	0	0	100	0	100	100	64	<b>33</b>	<b>67</b>	<b>0</b>

6	МОБУ СОШ им. Х. Султанова с. Копей-Кубово	11	9	82	3,6	3,7	0	44,44	44,4 4	11,11	99,99	55,55	56	<b>10 0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
7	МОБУ СОШ с. Килимово	8	6	75	4,1	3,9	0	16,67	83,3 3	0	100	83,33	59	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>0</b>
8	МОБУ СОШ с. Кузеево	11	11	100	4	4	0	27,27	54,5 5	18,18	100	72,73	63	<b>82</b>	<b>18</b>	<b>0</b>
9	МОБУ СОШ им. Р.Шарипова с. Сабаетово	12	10	83	4,1	4	0	30	40	30	100	70	66	<b>70</b>	<b>20</b>	<b>10</b>
10	МОБУ СОШ с. Старотавларово	17	17	100	3,8	3,8	0	41,18	47,0 6	11,76	100	58,82	57	<b>88</b>	<b>12</b>	<b>0</b>
11	МОБУ Каранская СОШ	11	10	91	3,6	3,8	0	40	40	20	100	60	60	<b>80</b>	<b>0</b>	<b>20</b>
<b>Итого</b>		<b>299</b>	<b>276</b>	92	<b>4</b>	<b>4</b>								<b>75</b>	<b>19</b>	<b>6</b>

1. **Вывод:** Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже отметки предыдущей четверти, составляет **19%**; доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их отметкой предыдущей четверти **75 %**, доля повысивших-**6 %**. **Качество знаний по окружающему миру по результатам ВПР-76% успеваемость по ВПР – 99 %.**

### Общие выводы

1. Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.
2. По всем классам наблюдаются признаки расхождения между четвертными отметками учащихся по учебным предметам с результатами ВПР. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что у обучающихся недостаточно сформированы общеучебные и универсальные умения, низкий уровень остаточных знаний.
3. Учителя начальных классов, учителя - предметники недостаточно ведут работу по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы обучающимися. Применяют традиционные методы проверки и оценки результатов, ориентированные на знаниевую парадигму образования, тогда как ВПР ориентированы на обеспечение системно - деятельностного подхода к обучению.

### **В связи с результатами ВПР Отдел образования планирует:**

1. Результаты ВПР проанализировать на заседаниях МО, использовать их для:
  - диагностики уровня подготовки выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС;
  - совершенствования учебно-воспитательного процесса (система оценивания, методика преподавания предметов и т.п.);

- в работе с педагогическими кадрами (процесс оценивания результатов труда учителя), введения рейтинговой оценки профессиональной деятельности учителей школы ( система «портфолио»),
  - планирования тематики на совещаниях руководителей образовательных организаций, методических семинаров.
2. Создать условия для повышения уровня квалификации учителя через участие в вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации выявленных профессиональных дефицитов, для развития педагогического творчества, поддержки и сопровождения инновационной деятельности

2. **Руководителю РМО учителей начальных классов:**

1. На заседаниях МО проанализировать результаты ВПР-2021. Разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам ВПР.
2. Разработать комплекс мер на 2021-2022 учебный год по повышению объективности проверки работ обучающихся, ликвидации допущенных учащимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.
3. Создать банк проверочных работ по учебным предметам для обучающихся 4 классов на основе ВПР - 2021.

3. **Учителям**

1. Результаты ВПР использовать:

- для диагностики уровня подготовки выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС;
- совершенствования учебно-воспитательного процесса (система оценивания, методика преподавания предметов и т.п.); процедуры мониторинга достижений планируемых результатов обучающихся.

2. Через эффективность современного урока, совершенствование содержания и технологий образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО:

- добиваться достижения всеми обучающимися планируемых метапредметных результатов,
- формировать общеучебные умения, особое внимание обратить на виды речевой деятельности, формирование умений работать с представленной информацией в таблицах, схемах, текстах разных жанров,
- формировать умение обучающихся работать с фрагментом текста (составление простого и сложного планов, выявление авторской точки зрения и аргументации, высказывание собственной точки зрения), направленного на достижение метапредметного результата смыслового чтения,
- включать в процесс обучения ресурсы информационной образовательной среды по учебным предметам.

3. Осуществлять оценку не только предметных результатов, но и метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД).

4. Систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий; использовать возможности содержания программ дополнительного образования школы с целью развития качеств личности, воспитания активной жизненной позиции.

Методист:

Г.В. Бадертдинова