

## **МЕТОДИКА ИДЕНТИФИКАЦИИ ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ.**

Повышение доступности и качества современного образования определено в качестве приоритета развития системы образования на современном этапе.

### **1. Общие положения**

Государственная программа «Развитие образования в Республике Башкортостан» (утвержденная постановлением Правительства Республики Башкортостан от 21.02.2013 № 54 с изменениями и дополнениями) направлена на реализацию государственной политики Российской Федерации в сфере образования и обеспечение доступного качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально-ориентированного развития Республики Башкортостан.

В целях повышения качества образования в регионе разработаны региональные программы (комплексы мер) по отдельным направлениям показателей механизмов управления качеством образования.

Образовательные организации Республики Башкортостан активно участвуют в различных исследованиях в области оценки качества образования, таких как национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования профессиональных компетенций учителей и пр. По результатам этих исследований составляются аналитические материалы, формируются адресные рекомендации, проводится обсуждение результатов в профессиональных и методических сообществах, выявляются профессиональные дефициты педагогов и проблемы обучающихся.

Результаты исследования оценочных процедур поставили вопрос о необходимости выстраивания региональной системы повышения качества образования и обеспечения равного доступа обучающихся к качественному образованию. Поставлена задача содействия образовательным организациям в преодолении разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся, обусловленных социально-экономическими факторами и сложностью контингента.

Эффективное управление региональной системой образования может быть основано только на актуальных и объективных данных, с применением единого комплекса критериев и показателей, отражающих характеристики исследуемых объектов.

Методика идентификации школ с низкими образовательными результатами и

школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – Методика идентификации), разработана в рамках проведения мероприятий по повышению качества образования в регионе, с целью выявления, разработки и реализации адресных мер поддержки образовательных организаций, оказавшихся в сложных условиях.

## **2. Цели и задачи**

Целью идентификации является выявление школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) и/или образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНСУ), на основе оценки результатов обучения и условий, в которых осуществляется образовательный процесс, а также анализа факторов, оказывающих влияние на качество образования, и динамики их изменений. Кроме того, проведение идентификации даст возможность скорректировать региональную политику в сфере образования, оказать содействие организациям, особо нуждающимся в кадровой, методической, консультативной и иной помощи.

Задачи идентификации:

- выявление факторов и дефицитов в деятельности образовательных организаций, оказывающих влияние на качество образования;
- кластеризация образовательных организаций региона;
- отнесение по критериям и показателям образовательных организаций к определенным категориям: ШНОР и ШНСУ.

Для достижения поставленных целей и реализации заявленных задач необходимо:

- 1) выработать единый подход к идентификации школ ШНОР и ШНСУ, используя стандартизированные показатели оценки результатов и условий;
- 2) провести мониторинг по разработанным критериям и показателям и собрать необходимые для идентификации данные;
- 3) провести комплексный анализ результатов обучения на основе результатов единого государственного экзамена (11 класс), основного государственного экзамена (9 класс), ВПР, других оценочных процедур;
- 4) провести анализ условий осуществления образовательной деятельности по заданным критериям;
- 5) сопоставить данные комплексного анализа результатов обучения и анализа условий осуществления образовательной деятельности, определить индекс качества результатов обучения и индекс социального благополучия образовательных организаций;
- 6) определить перечень образовательных организаций, нуждающихся в оказании поддержки в текущем году.

Осуществление мероприятий по данной методике позволит:

- 1) разработать эффективную региональную программу повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ;

2) разработать и реализовать адресные мероприятия и программы повышения квалификации педагогических работников и руководителей общеобразовательных организаций по вопросам повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ и профессиональным дефицитам;

3) организовать сетевое партнерство и обмен опытом между школами и учителями, создать сеть базовых (опорных) школ для оказания направленной методической поддержки ШНОР и ШНСУ;

4) обобщить полученный положительный опыт работы в рамках региональной системы оценки качества образования и определить эффективные формы повышения результатов обучающихся.

#### **4. Организация и проведение мониторинга**

Порядок организации и проведения мониторинга регламентирован региональной программой (комплексом мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в Республике Башкортостан «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», утвержденной приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15.01.2021 № 16 (с изменениями).

Для реализации задач идентификации осуществляются:

- оценка актуальности критериев и показателей мониторинга и их корректировка при необходимости;

- мониторинг результатов обучения в 100% образовательных организаций с целью выявления уровня образовательных результатов на основе официальных статистических данных оценочных процедур федерального и регионального уровней;

- мониторинг условий осуществления образовательной деятельности, основывающийся на данных официальной статистики (формы статистического наблюдения ФСН ОО-1, ФСН ОО-2), материалах самообследования общеобразовательных организаций и диагностических карт;

- создание базы данных мониторинга;

- оценка и комплексный анализ полученной информации за последние три года, прослеживание тенденций и динамики процессов, происходящих в региональной системе образования, в совокупности с социально-экономической спецификой региона;

- сведение полученных данных и результатов в аналитические документы.

#### **5. Порядок проведения идентификации образовательных организаций**

Мониторинг результатов обучения и условий осуществления образовательной деятельности позволяет провести дифференциацию образовательных учреждений с учетом возможностей предоставления качественного образования. В связи с этим

возникает необходимость применения методики кластеризации в ходе идентификации.

Под кластеризацией в данном случае следует понимать процедуру выделения нескольких наиболее распространенных групп общеобразовательных организаций, обладающих определенным сочетанием признаков (качеств), которые выражены в высокой степени. Такие группы общеобразовательных организаций называются кластерами.

В основе кластеризации в регионе лежат следующие критерии: статус школы, численность обучающихся и географическое расположение школы. С учетом данных критериев можно выделить четыре кластера общеобразовательных организаций:

- общеобразовательные организации, имеющие статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением отдельных предметов;
- общеобразовательные школы, без углубленного изучения отдельных предметов;
- малокомплектные школы (школы с малой наполняемостью классов, с неполной параллелью классов, школы, расположенные в районах с невысокой плотностью населения и его компактным проживанием);
- школы удаленных населенных пунктов.

Анализ результатов мониторинга должен осуществляться отдельно в рамках каждого кластера.

## **6. Анализ образовательных результатов и определение индекса качества результатов обучения**

Индекс качества результатов обучения - это показатель, позволяющий выявить образовательные организации, показывающие низкие результаты оценочных процедур.

Данными для расчета индекса качества результатов обучения являются результаты ВПР 4, 5, 6 классов (по русскому языку и математике), результаты ОГЭ и ЕГЭ (по русскому языку и математике).

В основе расчета лежат следующие показатели, отражающие высокий и низкий уровень качества результатов обучения:

**Для оценки результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы начального общего образования (4 показателя):**

- доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших «4» и «5» (параметр а);
- доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших «2» (параметр а1);
- доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших «4» и «5» (параметр b);
- доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших «2» (параметр b1).

**Для оценки результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования (12 показателей):**

- доля участников ВПР 5 класса по русскому языку, получивших «4» и «5» (параметр с);
- доля участников ВПР 5 класса по русскому языку, получивших «2» (параметр с1);
- доля участников ВПР 5 класса по математике, получивших «4» и «5» (параметр d);
- доля участников ВПР 5 класса по математике, получивших «2» (параметр d1);
- доля участников ВПР 6 класса по русскому языку, получивших «4» и «5» (параметр e);
- доля участников ВПР 6 класса по русскому языку, получивших «2» (параметр e1);
- доля участников ВПР 6 класса по математике, получивших «4» и «5» (параметр f);
- доля участников ВПР 6 класса по математике, получивших «2» (параметр f1);
- доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших «4» и «5» (параметр g);
- доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших «2» (параметр g1);
- доля участников ОГЭ по математике, получивших «4» и «5» (параметр h);
- доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших «2» (параметр h1).

**Для оценки результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы средней школы (6 показателей):**

- доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших результат от 81 балла и выше (параметр i);
- доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог баллов (параметр i1);
- доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших "4" и "5" (параметр j);
- доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших "2" (параметру j1);
- доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, получивших результат от 81 балла и выше (параметр k);
- доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, не преодолевших минимальный порог баллов (параметр k1).

Индекс качества результатов обучения (X) вычисляется по следующим формулам:

для образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего образования:

$$X = 60 + 20 \times a - 30 \times a1 + 20 \times b - 30 \times b1;$$

для образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего образования и основного общего образования:

$$X = 60 + 5 \times a - 7 \times a1 + 5 \times b - 7 \times b1 + 5 \times c - 7 \times c1 + 5 \times d - 7 \times d1 + 5 \times e - 7 \times e1 + 5 \times f - 7 \times f1 + 5 \times g - 9 \times g1 + 5 \times h - 9 \times h1;$$

для образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования:

$$X = 67 + 3 \times a - 4 \times a1 + 3 \times b - 4 \times b1 + 3 \times c - 4 \times c1 + 3 \times d - 4 \times d1 + 3 \times e - 5 \times e1 + 3 \times f - 5 \times f1 + 3 \times g - 7 \times g1 + 3 \times h - 7 \times h1 + 3 \times i - 10 \times i1 + 3 \times j - 7 \times j1 + 3 \times k - 10 \times k1.$$

В данных формулах:

первое слагаемое - это установочный коэффициент, который является постоянным для всех общеобразовательных организаций;

остальные слагаемые - это взвешенные показатели, отражающие долю обучающихся образовательной организации, показавших по итогам мониторинга качества обучения те или иные результаты. Весовые коэффициенты показателей подобраны с учетом значимости показателя качества обучения и обеспечивают значение индекса качества результатов обучения в диапазоне от 0 до 100 баллов.

Доля обучающихся рассчитывается как отношение числа учащихся, соответствующих заданному критерию, к общему числу обучающихся конкретной группы, принявших участие в оценочной процедуре, с округлением результата до второго знака после запятой.

Примеры расчета.

Допустим, в начальной школе в ВПР по русскому языку приняли участие 60 обучающихся 4-х классов, из них 38 получили оценки «4» и «5», 3 обучающихся получили «2», в ВПР математике приняли участие 58 обучающихся 4-х классов, из них 29 получили оценки «4» и «5» и 6 человек получили оценки «2».

Расчет показателей:

- доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших «4» и «5»:

$$a = 38 / 60 = 0,63;$$

- доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших «2»:

$$a1 = 3 / 60 = 0,05;$$

- доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших «4» и «5»:

$$b = 29 / 58 = 0,5;$$

- доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших «2»:

$$b1 = 6 / 58 = 0,1 \text{ (после округления).}$$

Расчет индекса качества результатов обучения:

$$X = 60 + 20 \times a - 30 \times a1 + 20 \times b - 30 \times b1 = 60 + 20 \times 0,63 - 30 \times 0,05 + 20 \times 0,5 - 30 \times 0,1 = 78,1.$$

По итогам вычисления индекса качества результатов обучения в 100% школ на основе итогов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР определяется показатель по каждому кластеру и осуществляется выборка 25% школ с наиболее низким индексом качества обучения за последние три года.

Помимо индекса качества результатов обучения при анализе образовательных

результатов можно учитывать дополнительные показатели:

- расхождение между средним баллом ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по региону и средним баллом по ОО. Группа школ, где расхождение составляет более 20 баллов, определяется как «группа риска»;

- доля выпускников основной школы, продолживших обучение на уровне среднего общего образования. Выделяется группа школ, где этот показатель составляет менее 40%. Этот список сопоставляется со списком школ по результатам расчета индекса качества результатов обучения и является индикатором качества, так как отток большого количества выпускников основной школы из образовательной организации свидетельствует о невысоком качестве образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательной организацией;

- доля обучающихся, принявших участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах за истекший год. По результатам мониторинга участия обучающихся выделяется группа общеобразовательных организаций, где этот показатель составляет менее 0,5%, что свидетельствует об отсутствии системной работы с талантливыми и одаренными обучающимися.

## **7. Определение индекса социального благополучия школ**

Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания. Традиционные факторы риска снижения результатов:

- территориальная принадлежность школы (городская/сельская) с учетом размера населённого пункта;
- территориальная отдаленность школы;
- низкий экономический потенциал района, бедность его инфраструктуры;
- ограниченность культурных и образовательных ресурсов;
- дефицит материальной базы и инфраструктуры, в том числе, устойчивого доступа в интернет и достаточного количества компьютерной техники;
- дефицит педагогических кадров;
- сложный контингент (дети из неполных, неблагополучных, малообеспеченных семей, невысокий уровень образования родителей, дети с проблемами поведения и здоровья);
- неблагоприятная школьная атмосфера;
- недостаточно сформированные практики школьного управления.

Наличие явных факторов риска в школе еще не гарантирует низкие образовательные результаты. Именно среди группы школ с высокими рисками снижения образовательных результатов, встречаются резильентные образовательные организации, чьи практики позволяют эффективно противостоять неблагоприятным условиям и добиваться более высоких результатов, чем можно спрогнозировать, опираясь только сведения о контексте их деятельности. Таким образом, возникает задача по предотвращению снижения результатов в рисковом школе за счёт принятия конкретных мер, направленных на минимизацию факторов риска, устранения ресурсных дефицитов, и систематического наблюдения за ними.

С целью выявления школ, функционирующих в наиболее сложных социальных условиях, в модели регионального мониторинга используется методика, разработанная Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики».

Индекс социального благополучия школы - показатель, позволяющий выделить общеобразовательные организации, которые работают в сложном социальном контексте. Данный контекст определяется, в первую очередь, особенностями контингента обучающихся и их семей.

Для выявления школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, следует анализировать контекстные данные о всех образовательных организациях региона. Для этого следует учитывать статистические данные о материально-технической базе по каждой ОО, характеристики географического положения, дефицит педагогических кадров, сведения о контингенте обучающихся.

С целью выявления школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, может быть рассчитан «Индекс социального благополучия школы» (ИСБШ). ИСБШ – агрегированный показатель, характеризующий внешние условия (контекст) образовательного процесса для каждой конкретной организации на основе анализа социальных характеристик обучающихся. Он рассчитывается путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей успеваемости. ИСБШ подходит для сопоставления образовательных организаций внутри отдельного региона. В качестве примера расчёта можно использовать следующую формулу:

$$\text{ИСБШ} = 85 + 15 \times \text{«доля обучающихся из семей, оба родителя которых имеют высшее образование»} - 15 \times \text{«доля обучающихся из семей, где один, единственный родитель или оба родителя являются безработными»} - 15 \times \text{«доля обучающихся из не полных семей»} - 20 \times \text{«доля обучающихся, состоящих на различных видах учета»} - 15 \times \text{«доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»} - 15 \times \text{«доля обучающихся из семей мигрантов и/или владеющих государственным русским языком на низком уровне»} - 10 \times \text{«доля обучающихся, которых подвозят в общеобразовательные организации из близлежащих населенных пунктов»},$$
 где первое значение (85) всего лишь позволяет привести индекс к школе, принимающий значения от 0 до 100.

**Индекс социального благополучия школы (Y) вычисляется по формуле:**

$$(Y) = 85 + 15 \times m - 15 \times q - 15 \times n - 20 \times o - 15 \times p - 15 \times r - 10 \times s$$
 (в соответствии с метод рекомендациями ФИОКО)

- доля обучающихся, оба родителя которых имеют высшее образование (параметр m);
- доля обучающихся из семей, где один, единственный родитель или оба родителя являются безработными (параметр q);
- доля обучающихся из не полных семей (параметр n);
- доля обучающихся, состоящих на различного вида учетах (обучающиеся «группы риска») (параметр o);
- доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (параметр p);



- доля обучающихся из семей мигрантов и/или владеющих государственным русским языком на низком уровне (параметр  $r$ ).
- доля обучающихся, которых подвозят в общеобразовательные организации из близлежащих населенных пунктов (параметр  $s$ );

Доля обучающихся названных категорий вычисляется как отношение числа учащихся, соответствующих заданному критерию, к общему числу обучающихся в образовательной организации. Результат округляется до второго знака после запятой.

Указанные выше категории обучающихся должны быть отражены в социальном паспорте общеобразовательной организации.

Первые два показателя являются факторами, оказывающими положительное влияние на результаты обучающихся, последующие представляют собой серьезные риски и барьеры для обеспечения школой высоких показателей.

Как и в формуле, применяемой для расчета индекса качества результатов обучения, первое слагаемое - это установочный коэффициент, который является постоянным и неизменяемым для всех общеобразовательных организаций.

Последующие слагаемые - это взвешенные значения параметров выбранных показателей уровня социального благополучия.

Весовые коэффициенты подобраны в зависимости от значимости показателя так, чтобы итоговое значение индекса социального благополучия лежало в диапазоне от 0 до 100 баллов.

Данные для расчета индекса социального благополучия предоставляются общеобразовательными организациями ежегодно. Для определения индекса социального благополучия используются сведения за последние три года.

Индекс социального благополучия позволяет выделить общеобразовательные организации, схожие по социально-экономическим характеристикам состава семей обучающихся, и определить школы, функционирующие в благоприятных социальных условиях, и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, работающие со сложным контингентом обучающихся.

После произведения расчетов формируется список школ в рамках каждого кластера. В каждом кластере выделяются 25% школ с самым низким показателем индекса социального благополучия, которые будут идентифицированы как общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

*Традиционно для выделения наименее благополучной группы используется нижний квартиль (25%) или квинтиль (20%) распределения школ. Таким образом, чем меньше школ в регионе, тем меньше будет выделенная группа. Такая методика подходит и для ИСБШ, и для СЭК.*

Работа с выявленными школами, находящимися в зоне риска снижения результатов, должна включать: выявление дефицитов рискованных школ, ресурсную поддержку, повышение профессиональных компетенций педагогов и управленцев школ.

Далее проводится дифференциация школ по соотношению индекса социального благополучия и индекса качества результатов обучения, в результате

которой выделяются следующие группы общеобразовательных организаций и формируются соответствующие списки:

- общеобразовательные организации, функционирующие в благоприятных социальных условиях и показывающие высокие результаты обучения;
- общеобразовательные организации, функционирующие в благоприятных социальных условиях и показывающие низкие результаты обучения;
- общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях и показывающие высокие результаты обучения (резильентные школы);
- общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях и показывающие низкие результаты обучения (депривированные школы).

В первую группу входят благополучные школы с адекватной системой управления образовательным процессом, из которых могут быть выбраны школы, которые станут базовыми (опорными) школами.

В третью группу общеобразовательных организаций (резильентные школы) входят школы, чей опыт заслуживает изучения и распространения.

Общеобразовательные организации второй и четвертой групп (депривированные школы) должны быть идентифицированы как школы с низкими результатами обучения, независимо от социальных условий.

## **8. Перечень основных показателей и методов сбора информации для выявления общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Анализ данных о результатах обучающихся и условиях осуществления образовательной деятельности основывается на следующей информации, взятой из официальных источников и баз данных, а также на основе результатов самообследования общеобразовательных организаций.

<b>Показатели</b>	<b>Источники информации</b>	<b>Метод сбора информации</b>	<b>Примечание</b>
<b>Общая информация об общеобразовательных организациях</b>			
Статус ОО (лицей, гимназия, ОО с углубленным изучением отдельных предметов, ООШ)	Данные ФСН ОО-1	Анализ статистических данных	
Количество обучающихся в ОО	Данные ФСН ОО-1	Анализ статистических данных	Приказ Министерства образования Республики Башкортостан от 10 октября 2017 г. № 1166 «Об утверждении перечня малокомплектных образовательных

			организаций Республики Башкортостан на 2017-2018 учебный год» <a href="https://clck.ru/edkJn">https://clck.ru/edkJn</a>
Режим работы школы (пятидневный)	Данные самообследования ОО	Анализ данных	Данные официального сайта образовательной организации
Сменность работы школы (одна смена, две смены)	Данные самообследования ОО	Анализ данных	Данные официального сайта образовательной организации
Обеспеченность подвоза обучающихся в общеобразовательную организацию (да, нет)	Данные самообследования ОО	Анализ данных	Данные официального сайта образовательной организации
Наличие в населенном пункте учреждения(й) дополнительного образования детей (центры дополнительного образования, спортивные школы, школы иностранных языков, музыкальные и художественные школы)	Данные самообследования ОО	Анализ данных	Данные официального сайта образовательной организации
Наличие в населенном пункте учреждения(й) культуры (театры, библиотеки, музеи, клубы и т.д.)	Данные самообследования ОО	Анализ данных	Данные официального сайта образовательной организации
<b>Общая информация о контингенте обучающихся в текущем учебном</b>			
Общее количество обучающихся на уровне начального общего образования (число)	ФСН ОО-1	Анализ статистических данных	
Количество выпускников начального общего образования	ФСН ОО-1	Анализ статистических данных	
Общее количество выпускников на уровне общего образования (число)	ФСН ОО-1	Анализ статистических данных	
Количество выпускников основного общего образования	ФСН ОО-1	Анализ статистических данных	
Общее количество выпускников на уровне среднего общего образования	ФСН ОО-1	Анализ статистических данных	
Количество выпускников среднего общего образования	ФСН ОО-1	Анализ статистических данных	

Количество обучающихся, для которых проводится подвоз в ОО	Данные самообследования ОО («социальный паспорт школы»)	Анализ данных	ГИС «Образование»
Количество обучающихся с задержкой психического развития и легкой умственной отсталостью	Данные самообследования ОО («социальный паспорт школы»)	Анализ данных	ГИС «Образование»
<b>Информация для вычисления индекса качества результатов обучения</b>			
Количество участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших «4» и «5»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших «2»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 4 класса по математике, получивших «4» и «5»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 4 класса по математике, получивших «2»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 5 класса по русскому языку, получивших «4» и «5»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 5 класса по русскому языку, получивших «2»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 5 класса по математике, получивших «4» и «5»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 5 класса по математике, получивших «2»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 6 класса по русскому языку, получивших «4» и «5»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 6 класса по русскому языку, получивших «2»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ВПР 6 класса по	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и	

математике, получивших «4» и «5»		анализ данных	
Количество участников ВПР 6 класса по математике, получивших «2»	Данные ФИС ОКО	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ОГЭ по русскому языку, получивших «4» и «5»	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ОГЭ по русскому языку, получивших «2»	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ОГЭ по математике, получивших «4» и «5»	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ОГЭ по математике, получивших «2»	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ЕГЭ по русскому языку, получивших результат от 81 балла и выше	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог баллов	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших «4» и «5»	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших «2»	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ЕГЭ по математике профильного уровня, получивших результат от 81 балла и выше	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Количество участников ЕГЭ по математике профильного уровня, не преодолевших минимальный порог баллов	Данные ФИС ГИА	Расчет доли обучающихся и анализ данных	
Средний балл ВПР по русскому языку по региону (4-6 классы)	Данные ФИС ОКО	Расчет отношения среднего балла региона к среднему баллу ОО	
Средний балл ВПР по	Данные ФИС ОКО	Расчет отношения	

математике по региону (4-6 классы)		среднего балла региона к среднему баллу ОО	
Средний балл ОГЭ по русскому языку по региону	Данные статистических расчетов РЦОИ	Расчет отношения среднего балла региона к среднему баллу ОО	
Средний балл ОГЭ по математике по региону	Данные статистических расчетов РЦОИ	Расчет отношения среднего балла региона к среднему баллу ОО	
Средний балл ЕГЭ по русскому языку по региону	Данные статистических расчетов РЦОИ	Расчет отношения среднего балла региона к среднему баллу ОО	
Средний балл ЕГЭ по математике по региону	Данные статистических расчетов РЦОИ	Расчет отношения среднего балла региона к среднему баллу ОО	
Средний балл ЕГЭ по математике профильного уровня по региону	Данные статистических расчетов РЦОИ	Расчет отношения среднего балла региона к среднему баллу ОО	
<b>Информация для вычисления индекса социального благополучия общеобразовательных организаций</b>			
Количество обучающихся, оба родителя которых имеют высшее образование	Данные самообследования ОО («социальный паспорт школы»)	Расчет доли обучающихся и анализ данных	ГИС «Образование»
Количество обучающихся из неполных семей	Данные самообследования ОО («социальный паспорт школы»)	Расчет доли обучающихся и анализ данных	ГИС «Образование»
Количество обучающихся, единственный родитель или оба родителя которых являются безработными	Данные самообследования ОО («социальный паспорт школы»)	Расчет доли обучающихся и анализ данных	ГИС «Образование»
Количество обучающихся, состоящих на различного вида учета (обучающиеся «группы риска»)	Данные самообследования ОО («социальный паспорт школы»)	Расчет доли обучающихся и анализ данных	ГИС «Образование»
Количество обучающихся из семей мигрантов и/или	Данные самообследования	Расчет доли обучающихся и	ГИС «Образование»

владеющих государственным русским языком на низком уровне	ОО («социальный паспорт школы»)	анализ данных	
Количество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	Данные самообследования ОО («социальный паспорт школы»)	Расчет доли обучающихся и анализ данных	ГИС «Образование»
Количество обучающихся, которых подвозят в ОО из близлежащих населенных пунктов	Данные самообследования ОО («социальный паспорт школы»)	Расчет доли обучающихся и анализ данных	ГИС «Образование»
<b>Условия осуществления образовательной деятельности</b>			
Общее количество учителей в школе	Данные ФСН ОО-1	Анализ данных	
Наличие в штате школы педагога-психолога (да, нет)	Данные ФСН ОО-1	Анализ данных	
Наличие в штате школы учителя-дефектолога (да, нет)	Данные ФСН ОО-1	Анализ данных	
Наличие в штате школы учителя-логопеда (да, нет)	Данные ФСН ОО-1	Анализ данных	
Количество учителей, имеющих высшую квалификационную категорию	Данные ФСН ОО-1	Анализ данных	
Количество учителей, имеющих первую квалификационную категорию	Данные ФСН ОО-1	Анализ данных	
Количество учителей, участвовавших в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах муниципального и регионального уровней, других формах инновационной деятельности	Данные МОН РБ	Анализ данных	
Обеспеченность учебных кабинетов компьютерами, мультимедийными проекторами, оргтехникой (%)	Данные ФСН ОО-2	Анализ данных	
Наличие в школе локальной сети (да, нет)	Данные ФСН ОО-2	Анализ данных	
Обеспеченность школы	Данные ФСН ОО-2	Анализ данных	

спортивным инвентарем (%)			
Обеспеченность уроков технологии современным оборудованием (%)	Данные ФСН ОО-2	Анализ данных	
Наличие школьной столовой (да, нет)	Данные ФСН ОО-2	Анализ данных	
Наличие информационно-библиотечного центра на базе школьной библиотеки (да, нет)	Данные ФСН ОО-2	Анализ данных	
Обеспеченность обучающихся учебниками (%)	Данные ФСН ОО-2	Анализ данных	

## 9. Заключительные положения

Результаты идентификации предназначены для руководителей и специалистов Министерства образования и науки Республики Башкортостан, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и могут быть использованы для принятия управленческих решений, направленных на повышение эффективности общеобразовательных организаций республики с учетом их дифференциации по уровню результатов обучения и социальных условий функционирования.

Внесение изменений в Методику, а также дополнений и изменений в критерии и показатели данной методики является компетенцией Министерства образования и науки Республики Башкортостан.